二十二史劄記

附補遺

五

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

二十二史劄記

附補遺

（五）

趙翼撰

廿二史劄記卷十六

舊唐書源委

晉出帝開運二年六月監修國史劉昫、史官張昭遠、後以避劉智遠諱但名昭宋史有傳以新修唐書紀志列傳繼日錄凡二百三卷上之賜器幣有差晉紀此舊唐書所以首列劉昫名也然薛歐二史劉昫傳供本職甚有功於唐書之處但書其官銜監修國史而已蓋昫爲相時唐書適訖功遂由昫表上其實非昫所修也唐末播遷載籍散失自高祖至代宗尚有紀傳德宗亦存實錄武宗以後六代惟武宗有實錄一卷餘皆無之五代會要梁龍德元年史館奏請令天下有記得會昌以後公私事迹者抄錄送官皆須直書不用詞藻凡內外臣僚奏行公事關涉制置沿革有可採者並送官梁紀唐長興中史館又奏宣宗以下四朝未有實錄請下兩浙荆湖等處購募野史及除日朝報逐朝日厤銀臺事宜內外制詞百司簿籍上進若民間收得或隱士撰成野史亦令各列姓名請賞從之後唐紀及五代會要聞成都有本朝實錄即命郎中庾傳美往訪及歸僅得九朝實錄而已後唐紀可見唐書因載籍散佚歷梁唐數十年未潰於成直至晉始成書則纂修諸臣搜剔補綴之功不可泯也今據薛歐二史及五代會要諸書考之晉天福五年詔張昭遠賈緯趙熙鄭受益李爲光同修唐史宰臣趙瑩監修晉紀瑩以唐代故事殘缺署能者居職纂補實錄及正史瑩傳賈緯丁憂歸瑩又

奏以刑部員外郎呂琦、侍御史尹拙、同修。晉紀。瑩又奏請據史館所缺唐書實錄。下勅購求。況唐咸通中宰臣韋保衡、與薛伸、皇甫煥、撰武宗、宣宗實錄。皆因多事。並未流傳。今保衡、裴贄現有子孫居職。或其門生故吏。亦有紀述者。請下三京諸道。凡有此數朝實錄。令其進納。量除官賞之。會昌至天祐。垂六十年。李德裕平上黨。有武宗伐叛之書。康承訓定徐方。有武寧本末之傳。凡此之類。令中外臣僚有撰述者。不論年月多少。並許進納。從之。五代會要。是此事趙瑩爲監修。綜理獨周密。故瑩本傳謂唐書二百卷。瑩首有力焉。昭宗一朝。全無紀注。天福中張昭遠重修唐史。始有昭宗本紀。五代史補。是張昭遠於此事搜輯亦最勤。故劉昫上唐書時。與昭遠同署名。昭遠尋加爵邑。酬修史之勞也。晉紀。賈緯長於史學。以武宗之後無實錄。採次傳聞。爲唐年補錄六十五卷。入史館。與修唐書。緯傳。今舊唐書會昌以後紀傳。蓋緯所纂補。又趙熙修唐書成。授諫議大夫。賞其筆削之功。熙傳。是則舊唐書之成。監修則趙瑩之功居多。纂修則張昭遠、賈緯、趙熙之功居多。而劉昫傳並不載經畫修書之事。今人但知舊唐書爲昫所撰。而不知成之者乃趙瑩、張昭遠、賈緯、趙熙等也。故特標出之。

新唐書

宋仁宗以劉昫等所撰唐書。卑弱淺陋。命翰林學士歐陽修、端明殿學士宋祁、刊修。曾公亮提舉其事。十七年而成。凡二百二十五卷。修撰紀、志、表。祁撰列傳。故事每書首只用官尊者一人。修以祁先進。且於唐

書功多。故各署以進。修傳祁奉詔修唐書。十餘年出入臥內。嘗以稿自隨。爲列傳百五十卷。祁傳論者謂新書事增於前。文省於舊。此固歐、宋二公之老於文學。然難易有不同者。舊書當五代亂離。載籍無稽之際。掇拾補葺。其事較難。至宋時文治大興。殘編故册。次第出見。觀新唐書藝文志所載唐代史事。無慮數十百種。皆五代修唐書時所未嘗見者。據以參考。自得精詳。又宋初績學之士。各據所見。開別有撰述。如孫甫著唐史記七十五卷。每言唐君臣行事。以推見當時治亂。若身歷其間。人謂終日讀史。不如一日聽孫論也。又趙瞻著唐春秋五十卷。趙鄰幾追補唐實錄。會昌以來。日歷二十六卷。陳彭年著唐紀四十卷。以上見宋史各本傳諸人皆博聞勤采。勒成一書。必多精核。歐、宋得藉爲筆削之地。又呂夏卿熟於唐事。博采傳記雜說數百家。又通譜學。創爲世系諸表。於新唐書最有功。宋史夏卿傳宋敏求嘗補唐武宗以下六世實錄百四十卷。王堯臣修唐書。以敏求熟於唐事。奏爲編修官。宋史敏求傳是刊修新書時。又得諸名手佽助。宜其稱良史也。

唐實錄國史凡兩次散失

唐時修實錄、國史者。皆當代名手。今可考而知者。高祖實錄二十卷。太宗實錄二十卷。皆敬播撰。房元齡監修。又貞觀實錄四十卷。令狐德棻撰。貞觀十三年以後事。長孫无忌監修。其時同修者。又有敬播、顧允、鄧世隆、韋容善行、孫處約、劉顗、庾安禮俱爲修史學士。見德棻及允處約等傳。其後許敬宗又奏改正。初高祖、太宗兩朝實錄。敬播等所修頗詳直。敬宗輒以己意改之。敬宗貪財。嫁女於錢九隴本皇家隸人也。乃列之於劉文靜等功臣傳。又其子娶尉遲敬德女。則爲敬德作佳傳。以太

宗賜長孫无忌之威鳳賦移爲賜敬德者事見敬宗傳而播傳又謂播與敬宗同撰蓋當元齡无忌監修時播已在事至是又徇敬宗意而與之同改修耳

高宗以其事多失實又命宰臣刊正見祁處俊傳

高宗實錄三十卷許敬宗令狐德棻等撰後修實錄三十卷德棻等所撰止乾封劉知幾吳兢續成之又有武后所定高宗實錄一百卷見藝文志韋述所撰高宗實錄三十卷傳述則天皇后實錄二十卷徐彥伯柳沖韋承慶崔融李義徐堅撰劉知幾吳兢刪正見藝文志及元忠傳按劉子元修武后實錄有所改正武三思不聽而吳兢書張易之誅元忠有不順之言引張說爲證說已許之賴宋璟力阻始對武后謂元忠無此語後說續成之幾吳兢續成之魏元忠武三思祕欽明

中宗實錄二十卷見藝文志謂吳兢撰劉知幾又有太上皇實錄十卷記睿宗爲太上皇時事也玄宗實錄二十卷顏等撰開元天寶間名臣事多漏略拙於去取不稱良史見舊傳蕭宗實錄拙於取舍爲世所非穆宗文宗嘗謂史臣韓愈豈屈人耶是當時論者皆多此異議然路隋傳謂愈所撰順宗實錄五卷文籍撰李吉甫

順宗實錄五卷韓愈沈傳師宇

德宗實錄五十卷蔣乂韋處厚獨孤郁樊紳林寶等撰凡五年書成裴垍監修沈既濟撰時稱其能見既濟傳

德宗實錄五十卷監修按愈傳修順宗實錄拙於取舍爲世所非穆宗文宗嘗謂事不詳實史臣韓愈豈屈人耶是當時論者皆多此異議然路隋傳謂愈所撰順宗實錄多敘瑣事不足傳後世監修之又鄭覃傳文宗嘗謂事不詳實史臣改修而愈增李漢蔣係皆在顯位諸書皆諱切直宦官不喜成議其非故愈之增不可參撰臣獨以周居正王彥威李固言皆謂不然愈所書本非已出自元宜改而至今宰臣李宗閔牛僧孺謂史官不宜有李漢蔣係皆愈之增不可參撰臣獨以周居正王彥威李固言皆謂不然愈所書本非已出自元宜改而至今

憲宗實錄四十卷蔣係沈傳師鄭澣陳夷行李漢宇文籍李吉甫無異詞但請示其甚謬者付下刊定可耳乃詔摘出貞元永貞間數事改正餘不復改據此則愈所撰本非失實特宦寺等妄論之耳

穆宗實錄三卷韋處厚路隨監修敕隋與處厚更日入直書未成且免常參傳師尋授湖南觀察使

敬宗實錄二卷韋處厚路隨監修敕隋與處厚更日入直書未成且免常參傳師尋授湖南觀察使

文宗實錄四卷陳夷行李漢宇文籍撰

武宗實錄三卷陳夷行李漢宇文籍撰

宣宗實錄三卷鄭漕撰

懿宗實錄二十卷鄭畋李溪撰

僖宗實錄三卷鄭畋撰

昭宗實錄二十卷蘇檢撰

元籍蘇景允撰杜元穎韋處厚路隨監修敕隋與處厚更日入直書未成且免常參傳師尋授湖南觀察使引張說令狐楚之例奏令傳師以史稿即官下成之俱見各本傳按憲宗實錄凡兩次重修武宗時李德裕當國欲掩其父吉甫不善之迹奏重修詔允之并公卿論奏必有章疏藩鎮上表亦有批答若干德裕又奏舊本多請刪削德裕意欲多所刪削德裕又奏舊本多載禁中之言大抵公卿論奏不得注破候新撰成時同進史官鄭亞等德裕希德裕當

徒得自其家，未足爲據。今後實錄所載，必須有據者方得紀述，從之。議者謂德裕以此掩其改修之迹也。又李漢傳漢修憲宗實錄，書宰相李吉甫事，不相假借，德裕惡之，乃坐以李宗閔黨貶逐，此會昌中重修也。及宣宗即位，又詔元和實錄乃不刊之書，李德裕擅敢改張，奪他人之懿節，爲私門之令猷，周本紀及各本傳內，再定本也，俱見本傳。穆宗實錄二十卷，蘇景晁、王彥威、楊漢公、蘇滌、裴休撰。路隋監修。敬宗實錄十卷，陳商、鄭亞撰。李讓夷監修。文宗實錄四十卷，盧耽、蔣偕、盧告、牛叢撰。魏謩監修。武宗實錄三十卷，韋保衡監修。宣宗以後無實錄。大順中，詔修宣懿實錄，而日曆記注亡缺，史官裴廷裕因據宣宗政事奏記，於監修杜讓能名曰東觀奏記，凡三卷，以後諸帝皆無實錄。此諸帝實錄見於各本紀、列傳、及藝文志者也。其總輯各實錄事迹，勒成一家言，則又別有國史。先是吳兢在長安景龍間任史事，武三思、張易之等監修，事多不實，兢不得志，乃私撰唐書、唐春秋，未就，後出爲荆州司馬，以史草自隨，會蕭嵩領國史，奏遣使就兢取其書，凡六十餘篇。（兢傳）此第一次國史也。然尚未完備。開寶閒，韋述總撰一百一十二卷，并史例一卷。蕭穎士以爲譙周、陳壽之流。（述傳）此第二次國史也。肅宗又命柳芳與韋述綴輯吳兢所次國史，述死，芳緒成之，起高祖訖乾元，凡一百三十篇。而敍天寶後事，去取不倫，史官病之。（芳傳）此第三次國史也。後芳謫巫州，會高力士亦貶在巫，因從力士質問，而國史已送官，不可改，乃倣編年法，爲唐曆四十篇，以力士所傳載於年曆之下，頗有異同。（亦芳傳）然芳所作，止於大曆。宣宗乃詔崔龜從、韋澳、李荀、張彥遠、及蔣偕，分年撰次，至元和爲續唐曆三十卷。（蔣偕、崔龜從等傳。）此第四次國史也。是唐之實錄、國史，本極詳備，然中葉遭安祿山之亂，末造又遭黃巢、李茂貞、王行瑜、朱溫等之亂，乃盡行散失，據于休烈傳云，國史一百六卷，開元實錄四十七卷，起居注并餘書三千六百八十二卷，俱

在興慶宮。京城陷城後。皆被焚。休烈奏請降勅招訪。有人收得者。送官重賞。數月內僅收得一兩卷。惟史官韋述藏國史一百一十三卷。送於官。是天寶後所存。僅韋述之本也。廣明亂後。書籍散亡。五代修唐書時。因會昌以後。事迹無存。屢詔購訪。據舊唐書宣宗紀論云。宣宗賢主。雖漢文、景不過也。惜乎簡籍遺落。十無二三。又五代會要所云有紀傳者。惟代宗以前。德宗亦祇存實錄。武宗并祇實錄一卷。則雖有詔購訪。而所得無幾。此五代時修唐書之難也。新唐書韋述等傳贊云。唐三百年。業鉅事叢。其間巨盜再興。國典焚逸。大中以後。史錄不存。故聖主賢臣。叛人佞子、善惡汨汨。有所未盡。然則不惟舊唐書多所闕漏。即新唐書搜採極博。亦尚歉然於文獻之無徵也。

舊唐書前半全用實錄國史舊本

五代修唐書。雖史籍已散失。然代宗以前。尚有紀傳。而庾傳美得自蜀中者。亦尚有九朝實錄。今細閱舊書文義。知此數朝紀傳。多鈔實錄、國史。原文也。凡史修於易代之後。考覆既確。未有不據事直書。若實錄、國史。修於本朝。必多迴護。觀舊書迴護之多。可見其全用實錄、國史。而不暇訂正也。以本紀而論。高宗上元二年。皇太子宏之死。由武后酖之也。而書皇太子宏薨於合璧宮之綺雲殿。（新書書天后殺太子宏。）章懷太子之死於巴邛。亦武后令邛神勣迫令自殺也。而書庶人賢死於巴邛。（新書書天后殺庶人賢。）薛懷義承辟陽之寵。至命爲行軍大總管。以宰相李昭德、蘇味道爲其幕僚。後以恣橫殺之。而后紀絕無一字及懷義。（新書書永昌元年白馬寺

儒薛愼義爲行軍大總管擊突厥證聖元年書殺薛懷義張易之兄弟被誅本張柬之等建謀舉事而書張易之與弟昌宗反皇太子率左羽林軍桓彥範等誅之新書書張柬之崔元暉等以羽林兵討亂張易之等伏誅帝復於位其後張柬之等五王爲武三思誣搆至死亦仝不書楊貴妃本壽王瑁妃度爲女道士號太眞召入宮此開元二十八年事也本紀亦不書直至天寶四載始書册太眞楊氏爲貴妃而絕不見其來自壽邸之迹新書則先書以壽王妃楊氏爲道士號太眞後書册太眞爲貴妃至如穆宗以下諸帝皆宦官所立而本紀絕不書凡故君紀內必先書遺詔以某嗣位而於新君紀內卽書某月日柩前卽位一似授受得其正皆先帝彌留時所定而宦官無與者此本紀之迴護也其列傳如皇后傳內憲宗郭后歷穆敬文武四朝皆居重闈之尊諸帝孝養備至迨宣宗卽位其母鄭本后侍兒有宿怨宣宗奉養遂薄后鬱鬱登樓將自殞帝聞不喜是夕后暴崩其後議葬景陵外園太常王皡請合葬景陵帝令宰相白敏中責之皡曰后乃憲宗元妃事順宗爲子婦歷五朝母天下豈容有異議皡遂貶是郭后在宣宗時不得其死自是實事見新書及通鑑而舊書后本傳乃云諸帝既極孝養宣宗繼統后之諸子也恩禮愈異於前朝大中年崩於興慶宮一似全福令終並無嫌隙之處又宣宗母鄭本丹陽人有相者云當生天子李錡聞之納爲妾後錡反沒入宮憲宗幸之遂生宣宗見新書及通鑑是后之由李錡沒入掖廷自有原委而舊書但云憲宗時在內職御女之列舊史殘缺未見族姓所出入宮之由亦是諱其所出也曹王明之母本齊王元吉妃太宗納之而生明後卽以明爲元吉後見新書曹王明傳而舊書不載楊宏武爲吏部高宗責其

授官多非才。宏武對曰。臣妻悍。此其所囑。故不敢違。蓋以諷帝也。見新書宏武傳。舊書宏武傳不載。蘇良嗣爲相。遇薛懷義於朝。頗偃蹇。良嗣叱左右批其頰。曳去。武后謂懷義曰。師第出入北門。彼南衙宰相行來。勿犯之。見新舊良嗣傳。而舊書良嗣傳不載。甚至褚遂良傳不載其傾陷劉洎之事。李世勣傳不載其瞻徇立武后之事。辛雲京傳不載其激變僕固懷恩之事。懷恩引回紇可汗兵討賊。過太原。辛雲京以可汗係其壻。恐破襲。遂閉門不出犒軍。及回紇討賊還。過城下。亦不出於是懷恩怒。遂叛。通鑑載之甚詳。亦見舊書懷恩傳。而雲京傳不載。田神功傳不載其先爲賊將之事。神功先爲安祿山兵馬使。歸朝後守陳與。賊戰不勝。又降史思明。思明令其南略江淮。遂再歸順。舊書竟不敘。但云上元中爲平盧兵馬使。破賊於鄭州。似未嘗失身於賊者。豈以其晚節忠樸。而代爲諱耶。李勉傳不載其逃棄汴城之事。李希烈攻襄州。詔勉出兵救之。勉以賊兵攻襄。則許下必虛。攻許。則襄圍自解。乃遣將攻許。未至。爲賊兵所敗。希烈自來攻汴。勉固守不支。乃潛圍出。舊書不載敗狀。但云若與賊戰。多殺無辜。遂南奔。而傳論并謂與其坐受喪敗。不如避寇。全師是更爲洗雪矣。郝玼傳不載馬璘不城臨涇之事。如此。則邊塞久安。公復何足重。乃不聽舊書但云玼請於主帥。不聽。而不著馬璘姓氏。似爲璘諱者。李輔國傳不載代宗遣人夜刺殺之事。但云夜盜入其家殺之。魚朝恩傳不載帝使人擒縊之事。但云自縊死。蓋當時朝旨。本以爲盜殺及自縊。故國史從而書之。此又刻傳之迴護也。實錄、國史書法。既有迴護。易代後修史時。考其非實。自應改正而直筆書之。乃舊書書法。仍復如此。知其全用舊史之文。不復刊正也。今按唐紹傳。先天二年。今上講武驪山。紹以儀注不合。坐斬。今上、指元宗也。此元宗實錄原文也。劉仁軌傳後引韋述論云。仁軌好以甘言悅人。以收物望。戴至德正色拒下。推善於君。故身後毀譽各異。此引用韋述國史舊文也。而劉仁軌、裴行儉、郝處俊傳論。幷稱仁軌曰劉欒城。行儉曰裴

聞喜處俊曰飯山不稱名而稱爵邑史家無此法更可見韋述當日尊呼前輩之稱而非易代後史官之詞也崔元翰傳謂李汧公鎮滑臺辟元翰爲從事汧公李勉也薛伾傳謂尚父汾陽王召置麾下汾陽王郭子儀也此幷是元翰伾家狀送入史館者國史卽用之不及改五代修史時亦卽用之不復改也惟全錄舊文而舊時史官本皆名手故各傳有極工者如高仙芝封常清二傳似分似合常清傳內載其臨死謝表鬱勃悲涼而繼之以仙芝之死歎息數語覺千載下猶有生氣又如郭子儀傳乃裴垍所修首尾整潔無一贅詞因此可知唐史官之老於文學也至會昌以後無復底本雜取朝報吏牘補綴成之故本紀書吳湘獄案至千餘字咸通八年幷將延資庫計帳貫匹之數瑣屑開入絕似民間記簿其除官必先具舊銜亟入新銜如以某官某人爲某官下至刺史亦書於本紀是以動輒累幅雖邸抄除目無此繁蕪也然亦有未可輕訾者凡本紀祇略具事由而其事則詳於列傳此書如龐勛之亂黃巢之亂李茂貞王行瑜等之劫遷朱溫之篡弑卽於本紀詳之不待翻閱各傳已一覽瞭如遷固本有此體非必紀內只摘事目也其餘列傳雖事迹稍略而文筆極爲簡淨以新書比較轉遜其老成則五代修史諸人如張昭遠賈緯等亦皆精於史學當缺漏支詘中仍能補綴完善具見撰次之艱文字之老今人動謂新書過舊書遠甚此耳食之論也新書謂舊史之文淺則入俚簡則及漏或有所諱而不得逞耶或因淺仍俗而不足於文也此亦偶摘舊書之俚俗缺略者疵之耳其佳處終不可沒也

新唐書本紀書法

新唐書書法多可議者。武德元年唐帝追諡隋太上皇爲煬帝。貞觀四年李靖破突厥。獲隋蕭后及煬帝孫正道。此大事也。而本紀不書。（舊書之薛舉寇涇州。雖因秦王臥病。劉文靜出戰而敗。然主兵者秦王也。乃但書劉文靜及薛舉戰敗。）（舊書秦王與薛舉戰敗績。）秦王擒竇建德。降王世充。獻俘於朝。斬建德於市。流世充於蜀。本紀但書建德伏誅。而世充放流之事不書。則世充如何決遣乎。突利、頡利兩可汗也。乃李靖擒頡利則書。突利來奔則不書。侯君集擒高昌王麴智盛則書。李靖擒吐谷渾慕容伏允則不書。體例亦不畫一。凡書伏誅者。以其有罪而正法也。元宗講武驪山。以儀注有失。斬唐紹。紹死後。元宗追悔之。是其罪本不至死。而書唐紹伏誅。（舊書唐紹斬於驪下。）封常清與祿山戰敗。奔陝郡。勸高仙芝速守潼關。仙芝至關繕守備。賊至不得入。乃去。是二人皆無死罪也。而書封常清、高仙芝伏誅。（舊書斬常清、仙芝於灞園。）是不亦太刻乎。此數人皆書伏誅矣。宦官陳宏志弒憲宗。倖逃其罪。文宗始賜死於青泥驛。新書於憲宗紀既書陳宏志反。帝暴崩矣。又於文宗紀論謂帝能誅宏志。亦足伸其志矣。則青泥驛之賜死。自必應書伏誅。乃反書殺陳宏志。一似無罪而枉殺者。此更兩失之也。奉天之圍。朱泚來攻二十餘日。皆渾瑊晝夜拒戰。得保危城。而本紀但書甲子。瑊與泚戰城下。敗之。似瑊之戰只此一次矣。宣宗大中元年。積慶太后崩。此文宗母也。本紀但書皇太后。則竟似宣宗母矣。宰相王鐸赴滄帥任。路經魏博。爲節度使樂彥禎所害。新書但書盜殺鎮昌軍節度

使王鐸。似爲彥禎諱者。此皆歐公過求簡淨之失也。新唐書本紀及五代史。皆歐公重修。然五代史係歐公私自撰述。從容訂正。故無遺議。新唐書則二百八十餘年事蹟。頭緒繁多。不暇檢校入細。試平心論之。宋景文於列傳之功。實費數十年心力。歐公本紀。則不免草率從事。不能爲之諱也。當日進呈時。宋仁宗即有旨。脩唐書不可廢。其早有所見歟。

新書本紀書安史之亂

歐公本紀書法。凡反逆者雖遣其將拒戰。亦必書逆首姓名。不書賊將也。然亦有不可通者。如秦宗權、董昌等部將。不多舉事。又小書其逆首。自不至混淆。至安祿山、史思明等。地廣兵雄。遣將四出。其將又皆僭大官。擁大衆。分路專征。各當一面。此豈得概以逆首之名書之。乃常山之陷。本賊將蔡希德也。而書祿山陷恆山郡。滻水之戰。本魯炅與賊將武令珣戰而敗也。而書哥舒翰與祿山戰。靈寶西原敗績。潁川之陷。本賊將阿史那承慶也。而書祿山陷潁川郡。執太守薛愿。且祿山既入東京。即在東京僭號。及潼關不守。天子幸蜀。祿山遣張通儒爲西京留守。田乾眞爲京兆尹。安守忠屯兵苑中。祿山未嘗親至長安也。據苗晉卿傳。是時衣冠多爲賊脅。自陳希烈以下。皆送洛陽。又崔光遠傳。光遠爲京尹。僞遣其子束見祿山。祿山仍以光遠爲京尹。（光遠赴靈武祿山乃遣田乾眞爲尹。）是祿山未至長安之明證。而書祿山陷京師。即新書祿山傳亦云祿山未至長安。羣不

逞。爭取大盈庫及百司帑藏。祿山至。怒。乃大索三日。民間貲財盡掠之。是宋景文亦眞以祿山爲親至長安矣。祿山爲其子慶緒所弒。慶緒亦在東京。未嘗出洛陽一步。（如廣平王收西京。慶緒自東京亟發大兵。使嚴莊率趙通儒等拒戰。及收東京。陳希烈等三百人皆待罪於天津橋南。此又慶緒據守東京。並未至長安之明證。）而至德二載二月。書郭英乂及慶緒戰於武功。敗績。又書郭子儀及慶緒戰於潼關。敗之。又書子儀及慶緒戰於永豐倉。敗之。又書崔光遠及慶緒戰於駱谷。敗之。廣平王收京時。又書廣平王及慶緒戰於澧水。敗之。遂復京師。幷書慶緒奔於陝郡。（是竟以慶緒自長安東奔矣。）又書廣平王及慶緒戰於新店。敗之。遂復東都。據此書法。一似慶緒處處身在行閒者。其實香積寺之戰。（即澧水之戰。）乃賊將安守忠、李歸仁拒戰而敗。張通儒在長安。卽出奔也。新店之戰。賊將嚴莊自東京來助戰而敗也。而新書概書慶緒。不幾使觀者回惑乎。（代宗紀內卻明書克京城後。代宗舉大軍以東。安慶緒遣其將嚴莊拒於陝州。代宗及郭子儀、李嗣業、大敗之。是又明知慶緒之未至長安也。）既處處書逆首姓名矣。乃河曲之戰。又書郭子儀敗祿山將高秀巖。陳留之戰。又書嗣吳王祇敗祿山將謝元同。常山之復。書郭子儀、李光弼、敗祿山將史思明。雍邱之戰。書張巡敗祿山將令狐潮。堂邑之戰。書顏眞卿敗祿山將袁知泰。白沙場之戰。書張巡敗祿山將翟伯玉、劉橋之戰。書子儀敗慶緒將李歸仁。清渠之戰。書子儀及慶緒將安守忠戰敗。績是又各書賊將之姓名。而不書祿山、慶緒。此又自亂其例也。

新書改編各傳

舊書武后有本紀。遂不列后妃傳。新書以其稱制後政事。編作本紀。而猥褻諸迹。仍立傳於皇后傳內。

舊書帝子傳各隸於諸帝之朝。新書總編於后妃傳後。舊書無帝女傳。故平陽公主附於其夫柴紹傳後。太平公主附於其夫武攸暨傳後。新書另立公主傳。舊書無姦臣傳。許敬宗、李義府、李林甫、盧杞、崔允、柳燦等。皆在列傳。新書另立姦臣傳。而義府子淇能與李多祚等同誅張易之兄弟。遂不附其父傳後。而入多祚傳。舊書無叛臣、逆臣傳。但以安祿山父子、史思明父子、及高尚、孫孝哲、朱泚、黃巢、秦宗權、列在末卷。稍示區別。然高尚、孫孝哲。皆祿山將校。則附於祿山傳可矣。何必另立專傳。此二人既有專傳。則賊將尚有崔乾祐、張通儒、安守忠、尹子奇等。皆賊將之劇者。何以又不立傳乎。朱泚既在末卷。而從泚叛臣如源休、姚令言等。反在列傳。豈不輕重倒置。新書則分叛逆二項。以李希烈、安祿山父子、史朝義父子、及朱泚、黃巢、秦宗權、董昌等（舊書無昌傳。新書增入。）僭號稱尊者。入逆臣等。而賊黨卽附其傳後。以僕固懷恩、周智光、梁崇義、李懷光等。背國自擅者。入叛臣傳。分類殊有差等。惟黃巢未仕於唐。而列於逆臣。殊覺名實不稱。此明史所以有流賊傳也。舊書杜伏威、羅藝、苑君璋、李子和、俱列羣雄內。與李子通、朱粲等相次。然伏威等皆降唐者。伏威入朝後。不復出長安。後以輔公祏誅累。太宗登極。曾爲之昭雪。李子和降唐後。歷官數十年。以善終。此豈得尚與羣雄同卷乎。羅藝、苑君璋雖降而再叛。然既爲唐臣。則唐之新書。另編爲卷。不復與羣雄同列。惟李密、蕭銑、亦曾降唐。而仍入羣雄。則以此二人地大兵衆。唐初已隱然如敵國。與竇建德、王世充、相等。未便入之降臣內耳。又舊書輔公祏次於伏威後。以二人同起事也。關稜、王雄誕、

又次公祐後。以其爲伏威部將也。然伏威降唐後。公祐反。而稜與雄誕。皆爲唐效力。此豈得與公祐相次乎。新書稜、雄誕、附伏威傳後。而公祐另入羣雄內。舊書孔穎達、顏師古、馬懷素、褚无量、皆在列傳。新書改入儒林。以其深於經學也。劉太眞、邵說、于邵、崔元翰、于公異、李善、李賀、皆在列傳。新書改入文苑。以其優於詞學也。孫思邈在方伎。改入隱逸。以其人品高。不僅以醫見也。李淳風改入方伎。以其明天文也。武士彠改入外戚。以武后之父尊崇極盛。三思等皆其子孫。寵倖冠一時。故皆附其傳後也。楊國忠亦改入外戚。以楊貴妃之兄也。邱神勣本附其父和傳。後改入酷吏。以其與周興、來俊臣等同肆毒也。馬三寶本柴紹家奴。附紹傳後。改入功臣傳。以其爲國立功。則紹不得而有之也。祖孝孫、傅仁均、無傳。以孝孫明樂律事。已入禮樂志。仁均明厤術事。已入厤志也。楊元炎、薛季昶、本在循吏傳。改與桓彥範等同卷。以誅二張時同事也。李齊運、本蔣王惲之孫。若論新書子孫附於祖父傳之例。應入惲傳。乃另立專傳。以其與裴延齡等同惡。故與之同卷也。王宰舊附其父智興傳後。乃另立專傳。以其討劉稹之功大也。獨孤及舊附其子朗傳內。新書則傳及而以朗附之。文行相等。自宜以子從父也。滄州程日華舊附義武張孝忠傳內。以滄州本屬義武也。新書另立橫海專傳。是時日華能守滄州。朝命以滄州爲橫海鎮。特授日華爲節度。橫海一鎮。自此始故也。甘露之變。舊書詳於宦官王守澄傳內。以仇士良繼其職。故合爲一傳也。然甘露之事。究與守澄無涉。新書故另立士良傳。而詳其事於傳內也。他如立宗室宰相傳。見皇族之有人也。立

幕將傳。見外夷亦效用也。唐末諸鎮。周寶、鄧處訥、劉巨容、顧彥朗、李罕之、王敬武、孟方立、楊行密、趙犨等。舊書以諸人皆涉五代。不復立傳。新書傳之。以其事尚多係唐末造也。然趙光允、王處直、後皆歷仕梁及後唐。新書光允傳。但至知制誥而止。處直傳但書天復初封太原郡王而止。以此官爵尚唐所授。其後則不復敍也。韋應物、鄭谷等皆有詩名。而無事蹟可傳。則於文苑序內見其姓名。謂史家逸其事。故不能立傳。亦可見新書之周密也。惟中宗少子溫王重茂。中宗崩。韋后立爲帝。睿宗卽位。退封襄王。開元中薨。追謚殤帝。舊書有傳。新書既不列於帝紀。而皇子傳內亦無傳。殊爲缺略。長孫順德。舊在功臣傳內。新書改附於長孫无忌傳後。按高祖手定功臣。首秦王。次裴寂、劉文靜。次卽順德。今反不立專傳。而附於无忌後。蘇瓌、張說、舊不同卷。新書既以當時燕、許、並稱。而改編作一卷矣。長慶中詩人元、白、並稱。舊書同在一卷。新書何以又不同卷。而以白居易與李乂等同卷。列在中宗朝桓彥範等之前。不且顚倒時代乎。晚唐詩人。溫、李並稱。新書何以文苑中只有李商隱。而溫庭筠則附其遠祖大雅傳後乎。陽城裂麻一事。不愧眞諫官。入之列傳可矣。司空圖避亂晦迹。入之隱逸可矣。乃又創立卓行一門以位置之。張易之兄弟。舊書附在名臣張行成傳後。本屬不倫。新書別無可位置。遂亦附行成傳後。薛懷義舊附外戚武氏傳後。固屬非類。新書以其無可附。遂幷不立傳。夫卓行一門。既可創爲之矣。此等獨不可立倖臣傳乎。李忠臣、喬琳、舊在列傳。新書以其晚節受朱泚僞命。遂改入叛臣傳。夫叛臣必如高駢、朱玫等。首倡叛亂者。方專立一

傳。喬、李等不過從賊耳。從賊中如源休、姚令言等。皆盡力助逆。僅附泚傳中。而喬、李、曾有功於國。晚節一蹉跌。轉列爲叛首。而幷以附泚之蔣鎮等。附其後傳。更覺失當。豈以二人曾爲將相。故責之獨重耶。又舊書無藩鎮傳。殊覺淆混。新書則魏博、鎮冀、淄青、橫海、宣武、彰義、澤潞、各爲一卷。便覺一覽瞭如。然既分鎮立傳。則此一鎮之主帥更替承襲。但依次直書。其人之賢否自見。新書則以田宏正、張孝忠等之純心爲國。始終一節者。又提出另入列傳。遂使一鎮之序次中斷。此亦過於分別之病。至僧元奘爲有唐一代佛教之大宗。此豈得無傳。舊書列於方伎是矣。新書以其無他藝術。遂幷不立傳。抑思方者。方外也。伎者、藝術也。無藝術獨不可以方外處之乎。余嘗謂新唐書一部。獨缺兩僧。一高行之元奘。一邪倖之懷素。究屬史家缺事也。

廿二史劄記卷十七

新書增舊書處

五代紛亂之時，唐之遺聞往事，既無人記述，殘編故籍，亦無人收藏，雖縣詔購求，而所得無幾，故舊唐書援據較少。至宋仁宗時，則太平已久，文事正興，人間舊時記載，多出於世，故新唐書採取轉多。今第觀新書藝文志所載，如吳兢唐書備闕記，王彥威唐典，蔣乂大唐宰輔錄，凌煙功臣，秦府十八學士，史臣等傳，凌璠唐錄政要，南卓唐朝綱領圖，薛璠唐聖運圖，劉肅大唐新語，李肇國史補，林恩補國史等書，無慮數十百種，皆舊唐書所無者，知新書之文省於前，而事增於舊，有由然也。試取舊書各傳相比較，新書之增於舊書者有二種，一則有關於當日之事勢，古來之政要，及本人之賢否，所不可不載者，一則瑣言碎事，但資博雅而已，今分別於左，而新書刪舊書之處，亦附見焉。

新書增舊書有關係處

代宗沈后傳陷賊後不知所在（新增）。高力士女冒爲后，迎還上陽宮，力士子知非眞，具言其情，詔貸之。李密傳（增）密爲魏公設壇卽位，改元永平（又增）。密與宇文化及隔水語，責其弒逆（又增）。賈潤甫勸其稍節與洛倉米，勿致食盡人散。

王世充傳增煬帝至江都。世充請以江淮女進宮。

徐圓朗傳增圓朗迎彭城劉世徹。欲以爲主。會盛彥師被執在圓朗所。恐二兎合則禍不解。乃說曰。公不見翟讓用李密而見殺乎。圓朗乃忌世徹而殺之。

房元齡傳增帝問創業守成孰難。元齡謂創業難。徵謂守成難。帝曰。元齡從我定天下。徵與我安天下。故所見各異。然創業之事往矣。守成之難。當與公等共之。此正見太宗之圖治也。

許敬宗傳增高宗欲立武后。敬宗曰。田舍翁多收十斛麥。尙欲更故婦。天子富有四海。立一后。何不可。此正見其逢君之惡。

劉仁軌傳增仁軌平百濟後。高宗遣劉仁願代還。仁軌以百濟新定。恐新兵不得力。願再留鎭守。此正見其忠於爲國之處。舊書但書仁願率兵渡海。與舊鎭兵交代。仁軌乃西還。

褚遂良傳增遂良諫立武氏。謂武氏昔事先帝。武后從幄後呼曰。何不撲殺此獠。

魏元忠傳增元忠再相。稍憚權倖。不能守正如往時。袁楚客以書規之。全載其文。

來濟傳增諫立武后。引漢成帝以婢爲后故事。

韓瑗傳增諫立武后。引宗周褒姒爲言。

陸象先傳增玄宗初卽位。太平公主欲廢之。召宰相議曰。睿王長當立。象先曰。帝何以得立。曰。有一時之

功。象先曰。立以功者廢必以罪。今不聞有罪。安得廢。

蘇頲傳增吐蕃盜邊。玄宗欲自將討之。頲極諫以爲不可。乃止。

李景伯傳增時有建言設都督者。景伯議都督專生殺。權太重。授非其人。則覺易生。宜罷都督。留御史按察。秩卑任重。可制姦宄。由是停都督。

姚崇傳增玄宗欲相崇。崇先以十事邀帝。此爲相業之始。而舊書不載。又增崇在帝前序進郎吏。帝不願。後謂高力士曰。我任崇以大政。此小事。何必濟耶。此見玄宗任相之專。又增張嘉貞爲相。閤堂案見璟危言切論。不覺失聲歎息。

韓休傳增帝嘗獵苑中。或張樂。必視左右曰。韓休知否。帝嘗引鏡不樂。左右謂自休入相。陛下無一日歡。帝曰。吾雖瘠天下肥矣。

張九齡傳增武惠妃謀陷太子瑛。私使人言於九齡。九齡即奏之。帝爲動色。故終九齡爲相。太子得無患。

裴耀卿傳增玄宗封禪後。謂張說曰。懷州刺史王邱。饋牽外無他獻。我知其不市恩也。魏州刺史崔沔。供張不用錦繡。示我以儉也。濟州刺史裴耀卿上書。言擾民即不足告成功。此其愛人也。

吳兢傳增兢撰則天實錄。書張昌宗誣搆魏元忠有不順之言。引張說爲證。說已許之。賴宋璟再三勸阻。

說始明元忠無此語。後說爲相。私乞改之。兢曰。徇公之請。何名實錄。卒不改。世謂今之董狐。

馬懷素傳增同時修書者數十人。姓名類敍於傳末。

楊愼矜傳增愼矜得罪之由。因其家所出婢得入宮。以其與術士史敬宗相往來之事奏聞。玄宗發怒。楊國忠密知之。乃語王鉷使告發其罪。

楊國忠傳增國忠主議征雲南。募兵之慘酷。州縣吏至召貧弱者。縛至室中。械而送軍。前亡者即以送吏代之。又增國忠請以安祿山爲平章事。追入輔政。已草詔。而帝遣輔璆琳覘之。璆琳得賂。還言祿山不反。帝遂焚前詔。

郭子儀傳增復陝郡時。其子旰與賊戰死。

劉晏傳增晏在襄陽。辟永王璘之官。爲採訪使。李希言守杭州。璘聞有備。乃西走。又增晏所用簿計帳者皆士人。嘗言士有爵祿。則名重於利。吏無榮進。則利重於名。又增傳末附韓洄、元琇、裴腆、李衡、包佶、盧徵、李若初等。皆晏所擢用。後多任轉運等使。循晏舊法以利國者。

崔渙傳增渙劾奏元載怙權樹黨之疏。正見其疾惡。

馮盎傳增貞觀中。或告盎反。帝將討之。魏徵力保其不反。乃遣使諭盎。盎果遣子入侍。帝曰。徵一言強於十萬兵矣。

阿史那社爾傳增同出征者有郭孝恪其在軍牀帷器用多飾金玉以貽社爾社爾不受帝聞之曰二將優劣不必問人矣

崔光遠傳增玄宗出奔光遠爲京兆尹僞遣子東見祿山時祿山已令張休爲京兆尹及得光遠投順即命休還洛

王思禮傳增肅宗自靈武至鳳翔賊兵來攻甚危適崔光遠遣王伯倫李椿以兵至聞賊攻鳳翔欲乘虛襲長安賊聞之乃引還伯倫戰死椿被執

李光弼傳增野水渡之役光弼以計降賊將高暉李日越二人又邙山之敗由魚朝恩不聽光弼言去山險就平地故敗又增代郭子儀營壘麾幟無所更一經光弼號令氣色乃益精明　又於郝庭玉傳記朝恩使庭玉布陣坐作進退如一朝恩歎賞庭玉曰此臨淮王遺法也

姜公輔傳增德宗出遊涇師之亂欲往鳳翔倚張鎰公輔謂鎰文臣而其下皆朱泚舊部曲軍且有變帝乃往奉天不數日鳳翔大將李楚琳果殺鎰應泚又增帝初至奉天聞泚欲來迎乃詔止諸道援兵公輔力言不可無備乃納兵不數日泚兵來犯

田承嗣傳增承嗣先爲安史僞將後背史朝義降於僕固瑒

田悅傳增朱泚僭據長安其弟滔自幽州起兵應之約悅同舉兵悅許之而王武俊遣人阻悅悅兵遂不

出滔怒攻其貝州於是武俊與李抱眞同出兵救悅。

田季安傳增憲宗命吐突承璀討王承宗季安欲救之有譚忠者爲畫策陽出兵助王師而陰約承宗以堂邑見與若爲攻得者遂邀朝命寵獎。

李維岳傳增維岳敗於東鹿欲上表歸朝田悅遣人來責維岳遂復抗。

劉濟傳增譚忠激濟進兵討王承宗。

劉總傳增譚忠勸其以地歸朝。

段秀實傳增郭晞在邠不戢軍士邠帥白孝德不能制秀實殺十七人自請於晞晞不能難。

韓游瓌傳增李懷光誘游瓌叛游瓌白發其書帝嘉之後又有書來誘爲渾瑊所獲稍伺察之游瓌怒罵瑊帝懼有變遂幸梁州此事大有關係舊書乃無之又增吐蕃入寇游瓌破之於合水吐蕃攻陷鹽州游瓌收復之及吐蕃請盟游瓌奏不可信帝不從及平涼之盟游瓌以勁騎赴柳泉會盟使渾瑊被劫逃出賴游瓌兵乃得歸舊書亦無。

董晉傳增晉與李涵使回紇回紇責償馬價涵不能對晉曰我非無馬而與爾爲市賜爾不已多乎爾之馬多疲斃天子敕勿屑屑較爾反以爲不足乎回紇語塞。

李希烈傳增竇良女爲希烈所得女謂父母曰勿戚戚吾能殺賊果爲希烈所嬖乃與陳仙奇密謀酖死

希烈。舊書但云仙奇㠯死希烈。而賓良女不載。

鮑防傳增策賢良方正。防閱策。得穆質、柳公綽等。皆名士。質對策最切直。獨孤愐欲黜之。防曰。使上得聞所未聞。不亦善乎。卒置高第。

楊憑傳增憑爲李夷簡所劾。貶臨賀尉。姻友無敢送者。徐晦獨送至藍田。夷簡特薦晦爲御史。曰。君不負楊臨賀。肯負國耶。舊書至以此另立徐晦傳。新書刪晦傳。而以此附憑傳內。

杜黃裳傳增黃裳與憲宗論致治之道。在修己任賢。操執綱領。至簿書訟獄。本非人主所自任。

李吉甫傳增罷冗員一疏。奏伐蜀之師。宜增二峽一路。以分賊勢。劾中書吏滑澳句結樞密使竊權。李錡將反。吉甫建議使韓宏進兵。因田宏正歸順。請撤河陽之兵戍汝州。以逼吳元濟。按武宗時吉甫子德裕重修憲宗實錄。虛張其父之美。宣宗時特命刊正。今此等事舊書皆無。而新書增之。豈舊書據大中刊正之本。而新書尚據會昌重修之本耶。

權德輿傳增德輿建議王承宗可起復。盧從史不可起復。

張薦傳增顏眞卿使於李希烈。爲所拘縶。薦上疏請以希烈之母、妻、妹三人之拘於京師者。移置境上。以贖眞卿。

蔣乂傳增李錡以反誅。詔削一房屬籍。宰相召乂。問一房自大功乎。乂曰。其祖神通開國時有功。可因孫

而累其祖乎。曰自期可乎。又曰。其父若幽死社稷。可令其絕祀乎。乃止坐錮及子息。無旁坐者。

王鍔傳增西域朝貢酋長在京。因隴右陷蕃不得歸。皆食鴻臚。凡四千餘人。鍔奏請停其廩給。李泌請以隸神策軍。皆成勁旅。而歲省五十萬緡。

孔戣傳增番舶至粵。向有下椗稅。有閱貨宴錢。戣帥粵。悉禁絕之。海商死。官籍其貲。滿二月無妻子至。則沒入。戣不爲限。悉推與之。

韋澳傳增宣宗召澳屏人問近日奄宦如何。對曰。帝威制前世無比。帝曰未也。澳曰。不若就其中可用者計之。帝曰。朕固行之矣。自黃至綠至緋猶可。衣紫則合爲一矣。

鄭絪傳增宦官竇文瑒新爲中尉。欲以白麻制下中書。絪力諫止。又增盧從史懷不軌。李吉甫譖絪漏言於從史。憲宗怒。召李絳告之。絳曰。誠如是。罪當族。然誰爲陛下言者。帝曰吉甫。絳曰。安知非吉甫誣陷之。帝乃悟。

崔宏禮傳增討李同捷時。大將李萬瑤、劉棠擁兵自固。宏禮奪其兵。破賊。李祐以鄭滑兵入齊而潰。宏禮悉斬其兵。以渾兵二千付祐敗賊。

王起傳增武宗即位。起爲山陵使。樞密劉弘逸、薛稜、欲因山陵兵謀廢立。起密奏。乃皆伏誅。

王式傳增式爲安南都護。退蠻兵。捕斬反者。及移浙東。討殺草賊仇甫。移徐州。殺銀刀都之爲亂者數千

人.

錢徽傳.增徽爲掌書記時.大寒先發冬衣.以靖兵亂.在宣歙幕.帥崔衍病.亟.徽請池州刺史李遜至.以安軍士.及爲學士.奏憲宗弗納貢獻.帝密戒有獻者入銀臺門.勿令學士知.

裴度傳.增度與帝言君子無黨.小人有黨.

牛僧孺傳.增初對策切直.得罪時宰之處.此爲牛李黨事之始.又增劉稹誅後.石雄軍吏.得劉從諫與僧孺、李宗閔交結書.此蓋因李德裕當國.希旨者附會爲之.

李石傳.增石與文宗論爲治之要.惟登拔才良.及論貞觀、開元之治.石欲強帝意.謂漢文景不足法.當上法堯、舜.又增討劉稹時.石奉使督戰.責石雄、王宰等取破賊期.後果如期奏績.

蕭倣傳.增宣宗以李璮爲嶺南節度.已賜節.因倣封還詔書.帝方作樂.不暇遣使.卽令樂工追節還.

李珏傳.增文宗嘗欲以陳王成美爲嗣.既崩.中人引宰相商議所當立.珏曰.帝已命陳王矣.已而武宗卽位.人皆危之.珏曰.臣下知奉上命而已.安與禁中事.後終以此被貶.

李德裕傳.增德裕帥蜀時.築籌邊樓.仗義城禦侮城.柔遠城等事.又增宰相閤百官非公事不入.自李宗閔時.往往通貨客.至設宴其中.德裕爲相.奏文宗禁止.又增帝欲官李訓.德裕以爲僉人.不當授.帝語王涯別與官.德裕搖手止之.適爲帝所見.帝不悅.　武宗欲殺楊嗣復、李珏.皆宗閔黨也.德裕三叩求.乃免

死。對武宗論任宰相一事。又極論朋黨之害。傳末又附載崔嘏、魏鋼、丁柔立等。皆爲德裕訟冤者。

馬植傳。增植與中尉馬元贄善。元贄以上所賜帶遺之。他日對便殿。帝識其帶。知其通近侍。遂出之。

崔安潛傳。增安潛之將張自勉討王仙芝有功。宋威忌之。欲令隸麾下。宰相鄭畋謂如此。則自勉以功而受辱也。何以勸立功者。

朱宣傳。增朱全忠攻宣。凡十輿師四敗績。

李輔國傳。增輔國逼徙上皇。高力士叱令爲上皇控馬之事。

魚朝恩傳。增吐番入寇。朝恩欲遷都洛陽。郭子儀疏諫以爲不可。又增朝恩譏誚宰相。温造面折其議。朝恩爲其子請進官。左右已以紫衣進。元載密謀擒縛朝恩。

田令孜傳。增令孜導僖宗荒樂。賞賜及強奪商旅財貨之事。令孜討王重榮。戰敗。逼帝幸興元。以致朱玫立嗣襄王熅爲帝。皆令孜召禍也。帝幸蜀後。令孜激黃帽軍亂。孟昭圖上疏諫。令孜矯詔貶而害之。又增中人曹知慤與破賊有功。因大言帝還時。當在大散關閱羣臣。可歸者歸之。令孜恐其圖己。密令王行瑜殺之。此等奮書皆無之。但云令孜從幸梁州。求爲監軍以去而已。案此等事。皆令孜之釀禍肆惡。不敍於令孜傳而誰傳耶。

黃巢傳。增王仙芝爲宋威敗於沂州。仙芝亡去。威因奏仙芝已死。散遣諸道兵。已而仙芝復出。諸道兵始

休又徵。於是皆怨。又增刺史裴渥爲賊求官。王仙芝、黃巢、皆詣渥飲。適詔至。拜仙芝左神策軍押衙。仙芝喜。巢以官不及己。詢曰。君獨得官。此五千衆安歸乎。因擊仙芝。仙芝憚衆怒。亦不受官。分其衆各路剽掠。又增賊將朱温爲王重榮所敗。遂降於重榮。

以上七十一傳。新書所增事蹟章疏。皆有關於時事政術者。

新書增舊書瑣言碎事

竇建德傳增建德微時。盜夜劫其家。建德殺三人。餘不敢進。請其尸。建德曰。可投繩取之。盜投繩。建德乃自縻。使盜曳出。又殺數人。

李靖傳增太宗手書二則。一曰。兵事節度。皆付公。吾不中制。一曰。有晝夜視公疾大老嫗遣來。吾欲知公起居狀。後權德輿見之。流涕曰。君臣之際。一至此耶。

杜正倫傳增正倫初欲與城南諸杜敍同族。不許。相傳城南杜固有壯氣。正倫既執政。奏鑿杜固以通水利。既鑿。川流如血。自是南杜不振。

太子承乾傳增承乾學蕃人設穹廬。自作可汗死。令其下奔馬哭之。誓有天下後。委身思摩作一設。又言有諫者輒殺之。殺五百人。豈不定。

李傑傳增斷獄有婦人與道士控其子不孝。傑究得其實。殺道士。

許敬宗傳增敬宗辨濮陽之帝邱及濟、漯、斷流見其博雅。

張錫傳增錫與蘇味道俱坐罪繫獄。錫日膳豐侈不少貶。味道席地菜食。武后遣人覘之。乃憐味道而惡錫。

裴炎傳增炎子伷先以諫武后流瀘州。逃入北庭。致富數千萬。能訓朝廷陰事。后遣使殺流人。伷先預知之。與追者格鬬。會后又赦流人。遂得免。後官至工部侍郎。

裴寬傳增寬爲潤州參軍。人有餽鹿肉者。不可卻。則受而埋之於後圃。爲刺史常說樓上所見。問知其故。遂以女妻之。寬衣碧褠而長。人呼爲碧鸛雀。

哥舒翰傳增潼關之戰。賊將崔乾祐用兵十十伍伍。官兵阨於隘道。遂大敗。

嚴武傳增武八歲時。擊死父之寵妾及節度劍南。最厚杜甫。亦屢欲殺之。李白作蜀道難。爲甫危之也。

劉晏傳增晏八歲時。元宗令張說試之。曰國瑞也。

王嶼傳增漢以來喪葬皆有瘞錢。後世里俗。稍以紙寓錢爲鬼事。嶼爲祠祭使。乃用之祠廟。

關播傳增李元平築汝州城。李希烈潛使人應募。遂爲內應縛元平去。以元平本播所薦也。舊書以李元平傳後附播傳。故此事載元平傳。新書則以此事附播傳。而不復立元平傳。

邵說傳增說面奏德宗自解失身陷賊之處甚詳。

李賀傳增每日出遊使童奴背古錦囊有得卽投入其母探知之曰是兒嘔出心肝乃已

韋皐傳增皐沒後有議其箭有定秦二字以爲蓄異謀者陸暢爲辯云定秦者斥名也事乃白又增李白爲蜀道難以斥嚴武暢反以爲蜀道易以美皐

田悅傳增張伾固守待救放紙鳶至馬燧軍謂三日不救士且盡爲悅食燧乃進軍破悅

劉元佐傳增元佐母數教元佐盡臣節見縣令白事者甚畏懼卽戒元佐汝父吏於縣時亦當爾汝可倨

受耶又增汴州相國寺佛軀出汗元佐大施金帛人皆效之輸納無算元佐籍之以充軍賞

盧坦傳增杜黃裳謂坦曰某家子與惡人游將破產盡戒之坦曰凡官廉者必不積財積財者皆剝下以致之如子孫善守是天富不道之家也不若聽其不道以散人

韋綬傳增綬讓楊凝爲舉首及爲學士德宗嘗與韋妃幸其院值其寢以妃蜀褥袍覆之

胡證傳增裴度未顯時飲酒店爲武士所窘證突入座上豪飲取鐵燈檠手合其跗謂諸人曰我欲爲令不醉者以此擊之衆叩頭請去度乃得免

羅立言傳增立言在河陰築城所當者多富豪乃令自築其處貧民得免

畢誠傳增誠三徙鎭不得入朝乃求麗妹結宰相令狐綯綯不受有太醫李元伯聘之進於帝極贊之

崔彥昭傳增彥昭與王凝外兄弟也凝先貴不禮彥昭及彥昭爲相其母恐彥昭報怨敕家人多置履韈

曰王氏妹將與子偕逐吾將同行彥昭遂不敢報怨

黃巢傳增巢入杭州董昌所屯地名八百里賊問老嫗答曰官兵屯八百里矣賊驚遂去又劉巨容使沙陀五百騎餌賊棄馬而遁明日賊乘其馬出戰而馬識沙陀語呼之盡奔還遂多擒賊

新書立傳獨詳處

新書諸傳較舊書多大同小異不過刪其蕪詞而補其未備無有大相逕庭者惟劉晏、李泌、陸贄、李絳、高駢、高力士六傳所增於舊書幾至倍蓰蓋劉晏傳則本於陳諫所論晏之功有二害二利也指在使民得其論云晏大安耕織常歲則斂之凶年則糴之每州縣荒歉有端則先貸之不使至賑給賑給至則無所濟多則國用不足又將重斂矣災地所乏者糧而他產自在以所產貨之於熟地自免阻飢新書增載之以其有益於政也李泌傳則本於李繁所作鄴侯家傳也新書增肅宗欲以建寧王倓爲元帥泌力請宗以爲不可與肅宗欲掘李林甫墓泌恐上皇不樂止之肅宗以問廣平王期泌之請先傾范陽巢穴則一勞永逸收京後肅宗欲請上皇復位泌曰若是則上皇不來當以羣臣疏請上皇歸就養上皇果至德宗徵吐蕃兵討朱泚許以安西北庭地吐蕃戰不力及事平來索地泌力言不可與德宗毋受私獻則方鎮可以行法天下紓矣又嘗對德宗曰陛下能知慮杞之奸何至建中之禍泌又請德宗引桑道茂預請城奉天以爲天命合有此厄泌論君相造命不可言命此皆舊書所無而家傳所載舊書詳載之以其有益方意說之多不與新書相同此事當可信也新書亦謂方繁所作家傳多不經據新書增贊請以五術省風俗八計聽實六德聽言國內空虛不宜務遠遠近請先事李希烈保罷察五要簡官事又馬燧討賊河北久不決請濟師贄疏言之前已而果驗又勸德宗開誠納諫等疏又諫帝欲官戴瓜果者一疏李泌徐圖田悅等此在涇師未變之前已而果驗又勸德宗開誠納諫等疏又諫帝欲官戴瓜果者一疏李泌徐圖田悅等此在涇師未變之前已而果驗又勸德宗開誠納諫等疏又諫帝欲官戴瓜果者一疏李泌

絳傳則本於蔣偕所撰遺事七篇也新書增其論敬大臣遠小人一疏論納諫襲絳請遲之已而軍中果立田悅正以田季安一疏論納諫懷諫之子偕之人以其

緯請速與節鉞，并大檟賞以獎其忠義。案緯論事萬餘言，其甥夏侯孜以授蔣偕，偕撰次七篇以傳。高駢傳則本於郭廷誨廣陵妖亂志也。新書增駢先復安南爲監軍李維周匿其功，不奏。幸駢所遣使王惠贊間道得達，又移帥蜀，南詔方攻雅州，聞駢名即遁去，駢哉誠軍士衣食，兵亂，駢匿周中免。既而誅亂者，嬰孺皆斬，旋移淮南爲都統，討黃巢，遣張潾敗巢，巢懼乞降，駢信之，時所徵各鎮之師，皆至淮南，駢欲專己功，奏盡遣散歸，巢知之，即告絕，駢怒，又遣潾往討，潾敗，又敍畢師鐸、秦彥、楊行密、孫儒之亂甚詳。高力士傳則本之巫山記也。書增玄宗欲以天下事付李林甫，力士極言威柄不可下移，及立太子時，李林甫以武惠妃方寵，故屬意其子壽王，力士勸帝推長而立，由是肅宗儲位遂定。時楊國忠主用兵，雲南喪師數十萬，莫敢奏者，力士密奏之，後力士貶巫州，柳芳爲編其遺事。亦可見景文採輯之勤矣。至唐末諸臣各傳，俱比舊書詳數倍，則舊書本太略耳。

新書刪舊書處

新書事增於舊書，非特於舊書各傳內增事迹，并有舊書無傳，而新書增傳者，如穆宗宣懿韋后，武宗王賢妃，宣宗元昭晏后，舊書有目無傳，新書補傳之，懿宗恭獻王后，并無其目，新書亦爲補傳，可見搜考之博也。然於舊書事迹反有刪之者，長孫无忌傳，帝自製威鳳賦，賜无忌，李百藥傳有封建論一篇，豆彥威傳議僕射上事儀注，宜遵開元禮，受册官與百僚答拜，不得坐受，劉沔傳，沔嘗戰傷重，臥草中，月黑不知歸路，夢有人以雙燭引之，遂起，果有光前導，自後破敵危難時，常有此光，及罷鎮，光遂息，沔亦壽卒，李德裕傳有自著窮愁志及論冥數一篇，舒元輿傳有諫祀九宮貴神，不宜稱臣署御名，此皆舊書所有，而新書刪之，以其無大關繫也。李嗣業傳，舊書記其新店之戰，郭子儀已爲賊兵所包，嗣業引回紇兵衝之，轉敗爲勝之功甚詳，新書刪之，以其香積寺之戰，功已冠軍也。王武俊傳，舊書李寶臣與朱滔破田承嗣，代

宗使中貴馬承倩勞之。寶臣贈絹少。爲承倩所訽。寶臣慚。武俊遂勸寶臣劫滔兵反。與承倩合。新書刪之。以此事已見於武俊傳也。劉怦傳。舊書怦本朱滔部將。先勸滔勿反。及滔舉兵敗歸。疑怦有異志。不敢入。怦乃具卒伍。郊迎二十里入之。人以爲忠於所事。新書刪之。以此事已見於怦傳也。呂元膺傳。舊書元膺爲東都留守。李師道遣門察、訾嘉珍、至東都。結僧圓靜。糾約山棚民爲變。新書亦刪之。以此事已見李師道傳也。韋諷傳。舊書楊國忠、貴妃、既死於馬嵬。玄宗將發。從駕軍士。猶懷去就。陳元禮不能制。適益州貢春綵十萬至。帝召六軍散之。令各自擇便。軍士乃俯伏流涕曰。死生從陛下。按此事應入元禮傳。與諷何涉。新書於諷傳刪之。亦見其去取得當也。張茂宗傳。德宗以公主字茂宗。茂宗丁母憂。詔起復成禮。諫官蔣乂疏言非軍中不宜墨綬從事。舊書載其疏於茂宗傳。新書刪之。改入乂傳。亦見其移置得宜也。渾瑊傳。舊書記平涼之盟。瑊爲吐蕃所劫。單騎脫歸之事甚詳。新書但云爲尚結贊所劫。副使以下皆陷。惟瑊得免。陸贄傳。舊書謂贄惡竇參。參之死。贄有力焉。新書刪此數語。轉於參傳載贄救免之疏。似爲瑊、贄、諱者。以二人皆名臣也。李義府傳。舊書御史王義方奏其初容貌。爲劉洎馬周所幸。此正見義府之無恥。魏少遊傳。舊書少遊觀察江西。有京吏賈明觀、恃魚朝恩勢肆惡。事敗。元載受其賂。判往江西效力。少遊以載故、優容之。及路嗣恭代少遊。到日。卽杖殺明觀。人以是賢路而醜魏。此正見少遊附勢之無品。裴延齡傳。舊書載陸贄劾延齡[illegible]甚詳。此正見延齡之奸。贄之正。而新書皆不載。亦似爲之諱者。然義府、延齡

等人本卑劣。何必爲之掩飾也。至如田悅傳朱滔方圍悅之貝州。田緒殺悅。卽以兵與王武俊、李抱眞、大破滔於涇城。此事有關於三鎭離合之故。而新書刪之。王處存傳。黃巢據長安。處存以兵五千白繻爲號。夜入京。賊驚遁去。而京師少年亦倣其白號。劫掠坊市。賊覘知。復入京。召兩市丁壯七八萬殺之。此事見巢禍之慘。新書亦刪之。此皆不當刪而刪者。而尤甚者。戴胄義倉爲千古積貯之良法。舊書胄傳載其疏甚詳。而新書刪之。張宏靖傳。舊書劉總以幽鎭歸朝。欲盡革河朔承襲之弊。請以己鎭分爲三道。仍籍軍中宿將送於朝。欲朝廷官之。使幽薊之人。知慕朝廷官爵。及疏上。而宰臣崔植、杜元穎、不知遠計。時已命張宏靖節度幽薊。但欲崇重宏靖。以總所鎭。全畀之。其將校在京者。悉令隨歸。故宏靖至鎭。不數日復亂。自是再失河朔。此事大有關繫。而新書亦刪之。此則景文之率意裁汰。不及酌其輕重也。

廿二史劄記卷十八

新書改舊書文義處

河間王孝恭傳。舊書孝恭破降蕭銑。高祖大悅。使畫工圖其貌而視之。案孝恭乃高祖從子。豈不相識。而欲圖其貌乎。新書則云。詔圖破銑之狀以進。

長孫順德傳。舊書順德坐事免。發疾。太宗鄙之曰。順德無慷慨之節。多兒女之情。今有疾。何足問也。語殊無來歷。新書謂順德因喪女感疾。帝謂其無剛氣。以兒女牽愛。

許敬宗傳。舊書太宗伐高麗。皇太子定州監國。敬宗與高士廉共知機要。岑文本卒於行所。令敬宗檢校中書侍郎。太宗破高麗於駐蹕山。敬宗立馬於御前。受旨草詔書。是敬宗忽隨太子在定州。忽隨太宗草詔。語殊不明。新書改文本卒。驛召敬宗至行所。

韋陟傳。舊書陟卒。太常謚爲忠孝。顏眞卿駁之曰。忠則以身許國。見危致命。孝則晨昏色養。取樂庭闈。不合二行。殊難以成忠孝。新書改眞卿云。許國養親。不兩立。不當合二行爲謚。

元載傳。舊書載父景昇。任員外官。居岐州。載母攜載適景昇。冒姓元氏。語不可解。然則載本何姓耶。新書云。父昇。本姓景。爲曹王妃元氏主田租。請於妃。冒爲元氏。

崔光遠傳舊書郭子儀與賊戰汲郡光遠以千人渡河援之及光遠在魏州使李處崟拒賊子儀怒不救處崟遂敗此事殊不明析光遠曾救子儀子儀何以反怒而不救光遠耶新書謂子儀戰汲郡光遠僅以千人援之戰不甚力故魏州之戰子儀怒而不救

唐儉傳舊書儉勸高祖起兵高祖曰天下已亂言私則圖存言公則拯溺吾將思之新書改云喪亂方剡私當圖存公欲拯溺者吾當爲公思之是竟以公指儉矣

王雄誕傳雄誕本杜伏威之將其擒李子通降汪華及聞人遂安皆伏威降唐後爲唐宣力也舊書先敍明高祖詔伏威使雄誕討之故下文戰功俱是爲唐盡力新書不先敍明則此等攻討全是爲伏威矣雄誕造遂安壘諭以國家威靈所謂國家者唐耶伏威耶

魏徵對太宗忠臣良臣之論舊書云良臣身獲美名君受顯號子孫傳世福祿無疆忠臣身受誅夷君陷大惡家國並喪空有其名新書改云良臣身荷美名君都顯號子孫傳承流祚無疆忠臣身嬰誅夷君陷昏惡喪國夷家祇取空名不過竄改數字無他意義

傅奕請除釋教疏舊書有云齊朝章仇子他上表言僧尼寺塔糜損國家爲諸僧附會宰相對朝議毀諸尼依託妃主潛行謗讟遂死西市言因諫佛事爲僧尼傾陷也語已不甚明新書改云章仇子他言僧尼塔廟外見毀宰臣內見嫉妃嬪尤不可解并失本意

李光弼傳舊書光弼命荔非元禮出勁卒於羊馬城以拒賊新書謂遣元禮戰羊馬賊大潰羊馬城去城字但云戰羊馬成何語耶

盧汝弼傳舊書太原使府有龍泉亭汝弼父簡求節制時手書一詩在亭之西壁汝弼復爲帥帥每亭中宴集未嘗居賓位但西嚮俯首而已新書改云太原府子亭其父簡求所署多在每宴亭中汝弼未嘗居賓位轉不明析

甘露之變舊書本紀書仇士良率兵誅王涯賈餗舒元輿李訓王璠郭行餘羅立言李孝本韓約等十餘家案是時李訓見事敗即出奔鄭注亦尚在鳳翔非同日被殺也新書先書壬戌李訓謀誅宦官不克出奔戊辰鳳翔監軍殺鄭注較明然李訓出奔後仍被殺又不書又涯等被殺朝中無宰相乃以鄭覃李石同中書門下平章事而新書覃石入相反敍於士良殺朝臣之前亦誤蓋舊書以甘露之變係之壬戌新書則係之乙丑故有此誤也

新書盡刪駢體舊文

歐宋二公不喜駢體故凡遇詔誥章疏四六行文者必盡刪之如德宗奉天之詔山東武夫悍卒無不感涕討李懷光之詔功罪不相掩亦曲盡事情而本紀皆不載幷陸贄傳亦無之其列傳內如李密討隋帝檄文祖君彥之詞也徐敬業討武后檄文駱賓王之詞也太宗徐賢妃諫伐高麗及興土木一疏封常清

臨死謝表。代宗獨孤后崩。帝命常袞爲哀册文。情詞悽惋。時稱絕作。李克用收復京城後。楊復光所上露布。列諸將功伐。最詳贍。此皆傳誦至今者。而各傳皆不載。惟徐賢妃疏則節數語存之。至如舊書畢構傳有詔歷數貪吏之弊。最爲切中。（詔云。邑屋之閒。甕甕俱竭。或地有椿幹。梓漆。或家有畜產資財。卽被賠通。並從取奪。若有吝惜。卽因事以繩。粗杖大枷。動傾性命。懷寃抱痛。無所訴陳。）亦以其四六而刪之。夫一代自有一代文體。六朝以來。詔疏尙駢麗。皆載入紀傳。本國史舊法。今以其駢體而盡刪之。遂使有唐一代館閣臺省之文。不見於世。究未免偏見也。惟淩烟閣續圖功成一詔。係駢體。獨全載於李晟傳。則以事本嚴重。非四六之詔。不足相稱。此正宋子京相題之巧。其他駢體中有新語不忍棄者。則寧代爲改削存之。如姜皎當元宗爲臨淄王時。卽傾心擁戴。幾得重禍。帝登極賜之詔云。否當其晦。則滅宗毀族。朕負之必深。泰至其亨。則如山如河。朕酬之未補。新書改云。否當其晦。則必滅乃宗。泰至其亨。則所酬未補。又王志諫論太寬不可爲政疏有云。人慢吏濁。僞積賊深。若以寬理之。何異命王良御駑。捨銜策於奔踶。請俞跗攻疾。停藥石於膚腠。新書改云。捨銜策於奔踶。則王良不能御駑。停藥石於膚腠。則俞跗不能攻疾。語自較勝。又如昭宗爲劉季述所廢。幽於宮中。反正後。罪狀季述之詔有云。幽辱之時。要紙筆。則恐作詔書。索錐刀。則慮爲凶器。朕所御之衣。晝服夜浣。嬪嬙公主衾裯。皆闕繒錢。則貫陌不入。繒帛則尺寸難求。新書不載此詔。卻卽用詔中語。敍帝幽辱之狀。謂帝衣晝服夜浣。食自資進。下至紙筆銅錢。亦疑作詔書。凶器而不與。時方寒。公主嬪御無衾纊。哀聞外廷。此可見子京于四六不欲存。

又不忍棄、委曲斡旋之苦心矣。又郭虔瑾傳。獨存駢體一詔。乃元宗以虔瑾與阿史那獻不協。特爲和解者。此無甚關係而獨存之。則以舊書虔瑾傳無此詔。故轉補之。以見其採掇之博也。其他如章疏之類。有關政體治道者。或就四六改爲散文。或節其要語存之。固未嘗概爲刪汰。此則子京用意之深。不以文詞而沒其議論耳。

新書好用韓柳文

歐、宋二公。皆尚韓、柳古文。故景文於唐書列傳。凡韓柳文可入史者。必採摭不遺。張巡傳則用韓愈文。段秀實傳則用柳宗元書。逸事狀。吳元濟傳則用韓愈平淮西碑文。張籍傳又載愈答籍一書。孔戣傳又載愈請勿聽致仕一疏。而於宗元傳載其貽蕭俛一書。許孟容一書。貞符一篇。自儆賦一篇。可見其於韓、柳二公有癖嗜也。又於劉禹錫傳載其所自作子劉子一篇。以見其處境之志。杜牧傳載其罪言一篇。以見其經世之才。此皆文人氣類相惜。有不期然而然者。白居易傳。舊書載其與元稹書。極敍作詩之功及得名之處。後移忠州。與稹相遇於夷陵。流連文酒。寫木蓮枝圖以寄朝士。晚歸東都。作池上篇。寄與樊素、小蠻。及與香山僧如滿結香火社等事。新書則一切刪之。專敍其疏諫吐突承璀不可將兵。獻虞人箴。以儆穆宗好獵。幷措置河朔。請令李光顏將兵、裴度鎮太原等疏。與舊書命意迥別。蓋舊書專表其詩才之高。襟懷之曠。置之恬淡一流。而新書則欲著其立朝丰采議論。以見文人中自有名臣。此又景文深意也。

新書詳載章疏

新書於舊書內奏疏當存者、或駢體、或雖非駢體、而蕪詞過多、則皆節而存之、以文雖蕪而言則可採也、其節存者、徐賢妃諫興師動土木一疏、李大亮諫賑突厥一疏、房元齡諫伐高麗一疏、褚亮論九廟七廟一疏、諫獵一疏、于志寧諫太子承乾書及緩刑等疏、許敬宗薦張元素、令狐德棻等一疏、劉仁軌奏戰士不被恩賞、難於用命一疏、高季輔應詔陳時政損益五篇、韋承慶諫太子賢一疏、明堂災一疏、韋嗣立修學校、止刑殺、禁封戶等疏、徐彥伯樞機論、薛登選舉過濫一疏、韋湊議駁改葬節愍太子一疏、張廷珪諫造大像一疏、楊綰請復古孝廉一疏、及公卿大臣核議一疏、郭子儀辭尚書令一疏、王嶼傳內梁鎮諫祠祭一疏、皇甫鎛傳內裴度諫其入相一疏、竇參傳內參既貶、德宗欲殺之、陸贄諫以爲殺之太重一疏、陸贄傳內諫設瓊林大盈庫一疏、蕭倣諫作佛事一疏、此皆因舊疏繁蕪而刪存其要語者也、他如魏徵傳徵與封德彝在太宗前論大亂之後易爲治、及戒士木、論刑賞、君子小人不宜參用、十漸十思等疏、馬周傳論大安宮宜崇奉、太廟宜親祀、刺史不可世襲、樂工不可賜官、太子宜預教守令、須愼選等疏、魏元忠傳論文武二途一疏、凡舊書所有者、仍一字不刪、并有舊書所無而新書補出者、張九齡傳載其重守令一疏、見當時重內輕外之弊也、宗楚客傳載其陳符命一疏、以見其求媚也、張廷珪傳載其諫襲回鶻及買蕃馬二疏、以其有關於邊備也、崔湜傳載其劾元載一疏、所以著載之惡、湜之直節也、李晟傳、收京後

李懷光尙據河中。載晟所奏懷光有不可赦者五。見晟之公忠體國也。至如高郢傳載其諫營章敬寺一疏。杜佑傳載其省官節用一疏。程元振傳載柳伉劾元振一疏。亦皆有關國計利害。民生休戚。未嘗不一一著于篇。此正宋子京作史之深意。非徒貴簡淨而一切刪汰也。

新舊書互異處

本紀儀鳳二年。劉審禮與吐蕃戰於青海。敗績。舊書審禮被俘。新書云審禮死之。

開元四年。突厥可汗默啜之死。舊書爲拔曳固所殺。傳首京師。新書子將郝靈荃斬默啜。

二十年。敗奚契丹。獻俘闕下。舊書信安王禕獻俘。新書謂忠王浚獻俘。是時浚爲元帥。未行。禕爲副元帥敗敵。新書以主帥爲主。舊書則從實也。

天寶十一載。李林甫死。舊書李林甫薨於行在所。新書李林甫罷。案是時林甫從駕驪山。死於邸。生前未嘗先罷官也。其後削奪官爵。則死後事。乃先書罷。殊無據。

永泰元年。郭英乂之死。舊書劍南節度使郭英乂爲兵馬使崔旰所殺。新書崔旰反。節度使郭英乂奔于靈池。普州刺史韓澄殺之。

成汭之死。舊書汭以舟師援鄂。而害彥恭乘虛襲陷江陵。軍士聞之。皆潰。汭投水死。新書汭與楊行密戰於君山。死之。

哀帝之立舊書蔣元暉矯宣遺詔立輝王祚爲皇太子即位新書朱全忠已殺昭宗矯詔立輝王爲太子即位列傳邵王重潤之死新書本傳中宗子重潤與女弟永泰郡主及主壻武延基竊議張易之兄弟出入宮禁后怒杖殺之武延基傳云與重潤等竊議皆得罪縊死二傳杖與縊稍不符合舊書張易之傳則云重潤等竊議二張后付太子自鞫問（中宗時爲太子）太子並縊殺之武延基傳又云武后咸令自殺是二傳一以爲中宗所縊死一以爲后令自殺又不符合蓋中宗之殺之或令自殺皆迫於武后之威也新書竟書武后殺之較爲直截

史朝義之死舊書朝義敗投幽州僞范陽節度李懷仙於莫州擒之送款來降新書朝義走莫州欲決死戰田承嗣請身守莫州勸朝義至幽州以懷仙之師來戰朝義乃以老母幼子爲託而自往幽州至范陽懷仙部將李抱忠不納朝義謀走入蕃懷仙招之至幽州縊死是朝義被擒在幽州非莫州也

楊思訓之死舊書謂慕容寶節置妾于別室邀思訓飲思訓責以不宜背妻寵妾妾怒密置毒酒中思訓飲盡便死新書則謂寶節邀思訓謀亂思訓不敢答寶節懼其洩遂毒之死

裴炎馬舊書裴行儉與李敬元同典選有能名時稱裴李新書行儉與馬載同典選時稱裴馬案新唐書盧從愿傳謂高宗時吏部稱職者裴行儉馬載至是從愿與李朝隱典選亦有名故號前有裴馬後有盧李

王仙芝之死舊書謂仙芝敗宋威朝廷以王鐸代威討賊斬仙芝首獻闕下是斬仙芝首者鐸也新書謂

仙芝攻洪州。宋威往救。敗仙芝于黃梅。斬賊五萬。獲仙芝。傳首京師。則斬仙芝者乃威也。

上官儀之死。舊書謂儀爲許敬宗誣其與梁王忠通謀。遂賜死。新書謂武后既得志。帝爲所制。欲廢之。召儀使草詔。左右奔告后。后自訴。帝羞縮曰。儀教我。由是敬宗誣搆之死。

盧奐治廣州。有清節。舊書謂開元以來。廣府清白者。惟宋璟、裴伷先、李朝隱、及奐四人。新書謂朝隱、璟、及奐三人。

哥舒翰之死。舊書謂火拔歸仁執翰送安祿山。降之。祿山閉翰于苑中。潛殺之。新書謂廣平王收東京時。安慶緒挾翰渡河而北。及敗。乃殺之。

第五琦之爲租庸使。舊書賀蘭進明令琦入蜀奏事。元宗卽令句當江淮租庸使。是元宗所授也。新書謂肅宗在彭原。琦爲進明來奏事。帝卽令句當江淮租庸使。是肅宗所授官也。

李揆之死。舊書謂揆奉命爲入蕃會盟使。行至鳳州。卒。新書謂揆至蕃。其酋問曰。聞唐有第一李揆。公是耶。揆恐被留。乃曰。彼揆豈肯來耶。歸至鳳州。卒。是揆入蕃後。始卒於歸途也。

韋見素傳。舊書載其爲楊國忠所引。在相位。無所是非。但署字而已。遂至凶胡犯順。不措一詞。新書則謂安祿山請以蕃將代漢將。見素謂難將作矣。明日與國忠入見。極陳反狀。是見素未嘗無言者。蓋其奏祿山必反。亦附合國忠意耳。然舊書傳論又謂見素直言極諫。而君不從。獨正犯難。而人不咎。時論謂其取

容于國忠。不知其時勢之不能匡救也。則又與本傳異。豈本傳乃國史原本。而傳論則修史者之平心持論耶。

呂渭傳。中書省有枯柳。德宗自梁洋回。柳再榮。時以爲瑞。柳渭試進士。以之命題。舊書謂上聞而嘉之。新書云。上聞之。不以爲喜。

姜公輔傳。舊書謂不知何許人。新書謂愛州日南人。

陽惠元傳。惠元爲李懷光所襲。出奔。懷光遣冉宗追之。舊書謂惠元計窮。父子三人並投井中。冉宗俱出而害之。新書謂惠元被髮袒而戰死。二子晟、暠匿井中。遇害。韓遊瓌傳。舊書謂德宗避京師之亂。倉猝出幸奉天。游瓌率兵赴難。自乾陵北向醴泉。拒朱泚。會有人自京來。言泚兵旦夕當至。上遽令追遊瓌來奉天。遊瓌甫至。泚兵亦至。遂拒戰。是遊瓌之至。由德宗召之也。新書謂遊瓌趨醴泉。有詔赴便橋。而途遇泚兵。遊瓌欲還護奉天。中使翟文秀曰。吾兵至奉天。賊兵亦隨至。是引賊逼君也。不如壁于此拒之。遊瓌曰。賊兵多。抗我于此。猶能分兵至奉天。不如先入衛。遂還奉天。泚兵果至。遂與戰。是詔令赴便橋。而遊瓌以救駕爲急。自赴奉天也。

劉禎傳。舊書謂禎拒命時。其從父故節度使從諫妻裴氏。召諸將妻入宴。裴泣謂諸將妻歸。各語汝夫。勿忘先相公之拔擢。吾今以子母爲託。諸婦皆泣下。故諸將爲禎盡力。後禎伏誅。裴氏亦以此極刑。新書則

謂從諫妾張氏素有慊于裴誣奏裴語如此陷之極刑

李師道傳師道死舊書謂其妻魏氏出家爲尼新書謂魏氏沒入掖廷王鐸傳舊書謂黃巢之亂官兵收京城以鐸晉國公加中書令以收京諸將功伐令鐸量其高下承制爵賞下又云巢出關時溥請身討之乃以溥爲都統龍鐸都統之任是收京時鐸正爲都統也新書則謂巢戰數敗宦官田令孜知賊必破欲使功歸于己乃搆鐸龍爲檢校司徒鐸功將就而以讒見奪然卒因其勢不數月遂平京師是鐸于未收京之前已龍都統矣案收京露布係宦者楊復光所上而無鐸名則鐸早龍都統矣舊書應誤

王龜傳舊書龜觀察浙東江淮盜起攻郡爲賊所害是龜被賊殺也新書但云徙浙東觀察使卒贈工部尚書則似未被害者

元稹傳舊書謂稹宿敷水驛與內官劉士元爭廳爲士元擊傷面新書謂中人仇士良至稹不讓中人怒擊稹傷面案白居易救稹疏亦謂與劉士元爭廳而新書云仇士良者蓋士元隨士良至而擊稹耳（仇士良傳亦言與稹爭廳則是時士良實親至敷水驛也）

李紳傳舊書謂李錡辟紳爲掌書記紳不就錡怒將殺之遁而免新書謂錡脅中使奏留已召紳作疏紳陽懼至不能成一字下筆輒塗去錡注白刃令易紙終不成乃召許縱爲之而囚紳獄中錡敗乃免

路巖傳巖爲相委親吏邊誠與郭籌相倚爲奸舊書云事敗出爲成都尹改荊南尋龍之新書謂事敗貶

新州。賜死。劉取其喉。先是嚴奏賜死者當劉喉以驗。至是自及云。

憲宗之弒。舊書謂宦者陳宏慶。新書作陳宏志。舊書宏慶等弒逆。不言王守澄。新書謂守澄與宏志等弒帝。

楊復光傳。舊書謂復光監軍討賊。遣吳彥宏諭降黃巢。巢卽令尙君長等奉表歸國。宋威害其功。併兵擊賊。巢怒。復作剽。新書謂復光諭降王仙芝。仙芝遣尙君長出降。宋威密請誅君長。故仙芝復叛。案是時仙芝爲賊首。巢其將校也。復光諭降是仙芝。明甚。

張巡傳。舊書謂蒲州河東人。新書謂鄧州南陽人。

鄭畋傳。舊書畋鎭鳳翔。病。乃表薦李昌言。詔可之。召畋赴行在。新書。黃巢據京城。畋移檄討之。遣大將李昌言率兵向京。昌言反兵襲畋。畋登城謂曰。吾方入朝。公能爲國討賊則可矣。乃委軍而去。通鑑與新書同。

王重榮傳。新書宦官田令孜以重榮不肯歸鹽池。供禁軍。使朱玫討之。重榮率李克用以兵來戰于沙苑。禁軍大敗。通鑑同。舊書但云。沙苑之戰。禁軍爲重榮所敗。令孜挾天子幸寶雞。李克用聞之。乃與重榮入援京師。一似沙苑之戰。克用不與其事。及帝出奔後。始起兵勤王者。此或後唐修史時爲克用諱耶。

新舊書各有紀傳互異處

舊書本紀。幽州軍亂。逐節度使史元忠。推陳行泰爲留後。雄武軍使張絳奏行泰不可爲帥。請以本鎭軍討之。許之。遂誅行泰。詔以絳主留後務。仍賜名仲武。是絳卽仲武也。而新書則陳行泰殺史元忠。張絳又殺行泰。雄武軍使張仲武起兵討絳。朝廷因命仲武爲節度。是絳與仲武。判然兩人。及考舊書張仲武傳。史元忠爲行泰所逐。行泰又爲絳所逐。適仲武遣吏吳仲舒奉表至京。宰相李德裕問故。仲舒謂行泰、絳皆客將。故人心不附。仲武本舊將。素抱忠義。可爲帥。德裕乃奏以仲武爲節度使。是舊書列傳內亦未嘗以絳與仲武爲一人。而本紀乃謂絳賜名仲武。此紀傳互異之顯然者。合新書列傳及通鑑核之。此舊書之誤。在紀不在傳也。新書本紀殺梁郡公李孝逸。案新書孝逸傳。討徐敬業有功。後爲武三思所讒。將置之死。后念其舊功。免死。流儋州。舊書孝逸傳亦然。是孝逸未被殺也。此新書之誤。亦在紀而不在傳也。

新舊書誤處

嚴武傳。舊書肅宗收長安。以武爲京兆少尹。因史思明阻兵。不之官。優游京師。案長安、卽京兆也。既收長安。何以不能赴京尹之任。史思明並未據長安。何以因其阻兵。遂不赴任京兆。此必誤也。蓋是東都少尹耳。是時史朝義尙據東都。如劉晏亦除河南尹。以盜據都城。乃寄治於長水。然則武所除少尹。當是河南也。新書則云。已拜京兆少尹。坐房琯事。貶巴州刺史。然則舊書所云以賊阻不之官者誤。

魯炅傳。炅守南陽一年。與賊將田承嗣等日夜拒戰。力不支。乃率衆突圍出。投襄陽。新舊二書皆同。是

炅已走襄陽矣。而虢王巨傳巨奉命節度河南。詔貶炅爲果毅。以來瑱代之。巨奏曰。若炅能守孤城。功足補過。則何以處之。元宗曰。卿隨宜處置。巨至內鄉。賊解圍走。巨乃至南陽。宣敕貶炅。削其章服。令隨軍效力。其暮以恩命。仍令炅復位。據此。則炅尚在南陽也。來瑱傳亦謂炅守南陽。詔以瑱代之。虢王巨奏炅能守南陽。乃詔各復本位。下又云。賊攻南陽累月。瑱救之。爲賊所敗。是炅亦尚未失南陽。數傳核對。俱不符合。當是巨至南陽時。炅尚守城。賊暫退去。其後又來攻。瑱救之。又爲賊所敗。炅于是走襄陽耳。

郭子儀傳、新書代宗卽位。子儀懼程元振讒。乃裒肅宗所賜詔敕千餘篇上之。案舊書子儀表代宗云。陛下始臣詔書一千餘篇。自靈武、河北、河南、臣所經行。蒙賜手詔敕書凡二十卷。昧死上進。是代宗爲廣平王。與子儀同收復兩京時。軍中往來手札也。代宗旣卽位。故卽謂之詔敕。新書以爲肅宗詔敕。殊誤。舊書輿元元年。李抱眞、王武俊、破朱滔于京城東南。擒其僞相朱良祐、李俊等。滔遁歸幽州。案朱泚、朱滔、武俊、抱眞、田悅、田緒等傳。是時泚因涇師之變。僭據京城。其弟滔及武俊、田悅等。方連衡抗朝命。泚遣人册滔爲皇太弟。使發兵趨洛陽。與己合勢。滔率兵而南。悅託詞不助兵。滔怒。遂攻其貝州。武俊、抱眞以滔強橫難共事。遂合兵襲滔。大敗之。朱良祐等被執。滔遁歸幽州。是滔至貝州卽敗去。未嘗近京城也。新書武俊等傳則謂敗滔于經城。田緒傳又謂與武俊等敗滔于涇城。然則舊書所云京城東南者。蓋經城、涇城之訛也。其地當在貝州耳。而新書本紀此戰之前。又書渾瑊及朱滔戰于武川亭。敗之。朱滔自貝州敗

後。卽歸幽州。而武川亭、武功地也。滔既未到京西。何得有與琟戰武川之事。據琟、泚二傳。是時德宗在梁洋。琟爲行營副元帥。李晟方圍泚於京城。琟自行在來援。泚遣韓旻、宋歸朝、張庭芝等來寇武功。琟與吐蕃兵敗之武川亭。斬首萬計。是琟武川亭所敗。乃泚將而非滔也。而云琟與滔戰武川亭。此又新書之誤也。或書云與泚戰而訛刻爲滔耳。歐書。琟將必書賊首名。或以泚所遣將。卽書爲泚。

新舊書刻本各有脫誤處

舊書張巡傳。安祿山陷河洛。許遠守睢陽。賊將尹子奇攻圍經年。巡以雍邱小邑。儲備不足。大寇臨之。必難保。乃引卒詐降。至德二年正月也。元宗聞而壯之。授主客郎中兼御史中丞。案巡方詐降。何以元宗聞而壯之。蓋巡以雍邱難守。故詐降以出。而併兵于睢陽。與遠同守。故帝聞而嘉之耳。新書巡在雍邱。餉路絕。乃拔衆保寧陵。至睢陽。與太守許遠、城父令姚閏等合兵。遣雷萬春、南霽雲等戰寧陵北。殺賊萬人。有詔拜巡主客郎中河南節度副使。正此事也。而舊書云云。此必有行墨脫落之處。

新書李光顏傳末。忽敍宋威、曾元裕、討王仙芝一事。大將張自勉表請討賊。詔乘傳赴軍。威忌自勉、請以隸麾下。欲以事殺之。宰相知其謀。不聽。乃以自勉代元裕。案仙芝之亂。距李光顏已將百年。與光顏何涉。而係其事于光顏傳後。此亦必錯誤也。

廿二史劄記卷十九

貞觀中直諫者不止魏徵

貞觀中直諫者。首推魏徵。太宗嘗謂徵曰。卿前後諫二百餘事。非至誠何能若是。又謂朝臣曰。人言魏徵舉止疏慢。我但覺其嫵媚耳。徵以疾辭位。帝曰。金必鍛鍊而成器。朕方自比於金。以卿爲良匠。豈可去乎。至今所傳十思十漸等疏。皆人所不敢言。而帝悉聽納之。此貞觀君臣間。直可追都俞吁咈之盛也。然其時直諫者不止魏徵也。今案新、舊唐書各傳。薛收諫獵。帝卽賜金四十鋌以獎之。孫伏伽諫元師律罪不當死。帝卽賜以蘭陵公主園直百萬。或以爲太厚。帝曰。朕卽位未有諫者。是以賞之。溫彥博諫長安令楊纂失察罪不當死。帝卽赦之。虞世南諫田獵。諫山陵之制。不宜過厚。諫宮體詩不宜作。恐天下從風而靡。諫勿以功高自矜。勿以太平自怠。帝嘗曰。羣臣皆若世南。天下何憂不理。馬周諫大安宮宜崇奉。宗廟宜親祀。樂工王長通等不宜賜官。帝購大宅直二百萬者賜之。廬江王瑗姬侍側。王珪曰。陛下知瑗殺其夫而取之。以爲非。奈何又令侍左右。帝卽出之。諫祖孝孫雅士不宜令教女樂。帝雖責之。明日悔。語房元齡令羣臣勿因此不言。姚思廉諫幸九成宮。賜帛五十疋。高季輔指陳時政得失。帝賜以鍾乳一兩。曰。卿以藥石之言進。故以藥石相報。戴胄諫修洛陽宮。帝嘉之。張元素亦諫修洛陽宮。至以爲甚於煬帝。帝曰。卿

謂我不如煬帝。何如桀紂。對曰。若此役卒與同歸於亂耳。帝嘆曰。我不思量。遂至于此。命罷役。賜帛二十疋。褚遂良諫罷魏王泰太過。帝納之。諫告成東岳。卽罷封禪。張元素令史出身。帝問其履歷。元素慚不能對。遂良謂元素已擢至三品。陛下不宜對羣臣窮其門戶。帝亦悔之。帝嘗論山東人物。張行成言天子以四海爲家。不宜以東西爲限。帝善之。賜馬一匹。錢十萬。衣一襲。裴仁軌私役門夫。帝欲斬之。李乾祐奏罪不應死。帝卽免之。權萬紀不能教太子承乾以正。帝欲誅之。柳範曰。房元齡尙不能止陛下獵。豈可獨罪萬紀。帝大怒。拂衣入。久之。獨召範慰諭之。帝好與羣臣論難。劉洎力諫。帝詔答曰。輕物驕人。恐由于此。敬當虛懷改之。洎又言近來上書人或面加窮詰。恐致阻進言之路。帝曰。卿言是也。當改之。此皆見于各傳者也。魏徵嘗言。陛下導之使言。臣所以敢諫。若陛下不受。臣豈敢犯龍鱗。帝嘗宴韋挺、虞世南、姚思廉等。謂曰。龍有逆鱗。人主亦然。卿等遂能不避觸犯。常如此。朕豈慮危亡哉。是諸臣之敢諫。實由于帝之能受諫也。獨是仁善之君。則能納誨。英睿之主。每難進言。以太宗之天錫智勇。手定天下。制事決機。動無遺策。宜其俯視一切。臣下無足當意者。乃虛懷翕受。惟恐人之不言。非徒博納諫之名。實能施之政事。其故何哉。蓋親見煬帝之剛愎猜忌。予智自雄。以致人情瓦解。而不知盜賊蜂起而莫告。國亡身弒。爲世大僇。故深知一人之耳目有限。思慮難周。非集思廣益。難以求治。而飾非拒諫。徒自召禍也。煬帝惡諫曰。有諫者當時不殺。終不令生於地上。蘇威欲言不敢。因午日獻古文尙書。煬帝曰。詐我也。卽除名。蕭瑀諫伐遼。卽

出爲郡守。董純諫幸江都。卽賜死。由是人皆鉗口。至喪國亡身而不悟。見吳兢疏。此太宗所親見也。惟見之切故懼之深。正張廷珪所云。多難興邦。殷憂啓聖。皆以事危則志銳。情迫則思深也。魏徵之諫。亦動以隋爲戒。謂隋帝豈惡天下之治安。不欲社稷之長久哉。特恃其富強。不慮後患。驅天下以從欲。遂以四海之尊。殞於匹夫之手。陛下當鑒彼之失。又曰。我之所代。實在有隋。隋氏亂亡之源。聖明所親見。隋之未亂。自謂必無亂。隋之未亡。自謂必不亡。所以甲兵屢動。徭役不息。至于身戮而猶未悟。今能思其所以亂。則治矣。思其所以亡。則存矣。馬周亦言煬帝笑齊魏之失國。今之視煬帝。猶煬帝之視齊魏也。此當時君臣動色相戒。皆由殷鑒不遠。警於目而惕於心。故臣以進言爲忠。君以聽言爲急。其後勳業日隆。治平日久。卽太宗已不能無稍厭。魏徵謂貞觀之初。導人以言。三年後。見諫者悅而從之。近一二年。勉強受諫。而終不平。是可知貞觀中年功成志滿。已不復能好臣其所受教。然則懼生于有所懲。怠生于無所儆。人主大抵皆然。若後世蒙業之君。運當清泰。外無覆車之戒。而內有轉圜之美。豈不比太宗更難哉。

時政記

左右史起居注之外。有政事及奏對。由宰相撰錄者。謂之時政記。案舊書唐初記注最詳備。蘇冕言貞觀中。每日朝退後。太宗與宰臣參議政事。卽令起居郎一人。執簡記錄。由是貞觀註記政事極詳。高宗時。許敬宗、李義甫、用權。多妄奏事。恐史官書之。遂奏令隨仗便出。不得備聞機務。姚璹乃表請仗下所言政要。

宰相一人專知撰錄。是爲時政記。每月封送史館。宰相之撰時政記。自此始也。據舊書云。璹罷後。其事遂寢。賈耽、齊抗、貞元時爲相。又修之。耽、抗罷而事又寢。然憲宗嘗問李吉甫時政記記何事。吉甫曰。是宰相記天子事。以授史館之實錄也。左史記言。今起居舍人是。右史記事。今起居郎是。永徽中。姚璹監修國史。慮造膝之言。外間或不得聞。因請隨奏對而記於仗下。以授史館。今時政記是也。上曰。朕有不修何也。曰。面奉德音未及行者。不可書付史官。有謀議出于臣下者。又不可自書付史官故也。（憲宗紀）又裴休嘗奏言宰相知印者。撰時政記。或多載己言而略他人之言。史官莫得知。請自今宰相各自爲記。令付史館。從之。（休傳）可見歷朝仍皆有時政記。未嘗廢也。其後又稍變其例。穆宗時宰臣崔植等奏請坐日所有君臣獻替事宜。應隨日撰錄。號爲聖政記。歲終付史館。則不必每月送史館。至歲終始送矣。文宗又詔時政記因循日久。廢墜日多。自後宰臣奏事及臨時處分。委中書門下一人隨時撰錄。每季送館。則又不必宰相自撰。而令中書門下承撰錄矣。然皆於紀錄政事致其詳慎。可爲後世法也。

天子不觀起居注

左史記言。右史記事。歷代皆重其職。唐太宗嘗欲觀起居注。朱子奢曰。恐開後世史官之禍。史官全身畏死。悠悠千載。尚有聞乎。（子奢傳）後至文宗益重其事。每入閣日。左右史執筆立于螭頭之下。宰相奏事。得以備錄。宰臣既退。上召左右史更質證所奏是非。故開成政事最詳。（張次宗傳）帝嘗與宰相議事。適見鄭朗執筆

蟇頭下詔曰向所論事亦記之乎朕將觀之朗引朱子奏事對曰史不隱善諱惡人主或飾非護失見之則史官無以自免卽不敢直筆昔褚遂良亦稱史記天子言動雖非法必書庶幾自飭也帝曰朗可謂善守職者朕恐平日之言不合治體庶一見得以改之耳朗乃上之（朗傳）後帝又欲觀魏謇起居注謇曰陛下但爲善事勿畏臣不書帝曰我嘗取觀之謇曰此史官失職也陛下若一見之自此執筆者須有迴避後世何以示信乎乃止論者咎朗而是謇（謇傳）

唐諸帝多餌丹藥

古詩云服食求神仙多爲藥所誤自秦皇漢武之後固共知服食金石之誤人矣及唐諸帝又惑于其說而以身試之貞觀二十二年使方士那羅邇婆娑于金飈門造延年之藥（舊書本紀）高士廉卒太宗將臨其喪房元齡以帝餌藥石不宜臨喪抗疏切諫（士廉傳）是太宗實餌其藥也其後高宗將餌胡僧盧伽阿逸多之藥郝處俊諫曰先帝令胡僧那羅邇婆娑依其本國舊方合長生藥徵求靈草異石歷年而成先帝服之無效大漸之際高醫束手議者歸罪于胡僧將申顯戮恐取笑外夷遂不果（處俊傳）後李藩亦謂憲宗曰文皇帝服胡僧藥遂致暴疾不救（憲宗本紀）是太宗之崩實由于服丹藥也乃憲宗又惑長生之說皇甫鎛與李道古等遂薦山人柳泌僧大通待詔翰林尋以泌爲台州刺史令其採天台藥以合金丹帝服之日加燥渴裴潾上言金石性酷烈加以燒煉則火毒難制不聽帝燥益甚數暴怒責左右以致暴崩（憲穆二紀及裴潾王守澄傳）

是又憲宗之以藥自誤也。穆宗卽位。詔泌、大通、付京兆府決杖處死。是固明知金石之不可服矣。乃未幾聽僧惟賢、道士趙歸眞之說。亦餌金石。有處士張皐上書切諫。詔求之。皐已去。不可得。尋而上崩。是穆宗又明知之而故蹈之也。敬宗卽位。詔惟賢、歸眞、流嶺南。是更明知金石之不可服矣。尋有道士劉從政說以長生久視之術。請求異人。冀獲異藥。帝惑之。乃以從政爲光祿卿。號昇元先生。又遣使往湖南、江南、及天台採藥。（敬宗本紀）是敬宗又明知之而故蹈之也。武宗在藩邸。早好道術。修攝之事。及卽位。又召趙歸眞等八十一人於禁中修符籙。鍊丹藥。（武宗本紀）所幸王賢妃私謂左右曰。陛下日服丹。言可不死。然膚澤日消槁。吾甚憂之。（王賢妃傳）後藥發燥甚。喜怒不常。疾旣篤。旬日不能言。宰相李德裕請見。不得。未幾崩。是武宗又爲藥所誤也。宣宗親見武宗之誤。然卽位後。遣中使至魏州諭韋澳曰。知卿奉道。得何藥術。可令來使口奏。澳附奏曰。方士不可聽。金石有毒。不宜服。（澳傳）帝竟餌太醫李元伯所治長年藥。病渴且中燥疽。發背而崩。懿宗立。杖殺元伯。（崔愼由、崔慎由傳）是宣宗又爲藥所誤也。統計唐代服丹藥者六君。穆、敬、昏愚。其被惑固無足怪。太憲、武、宣皆英主。何爲甘以身殉之。實由貪生之心太甚。而轉以速其死耳。李德裕諫穆宗服道士藥疏云。高宗朝有劉道合。元宗朝有孫甑生。皆能以藥成黃金二祖竟不敢服。（德裕傳）然則二帝可謂知養生矣。其臣下之餌金石者。如杜伏威好神仙術。餌雲母。被毒暴卒。（伏威傳）李道古旣薦柳泌。後道古貶循州。終以服藥歐血而卒。（道古傳）李抱眞好方術。有孫季長者。爲治丹。云服此當仙去。抱眞信之。謂人曰。秦、漢君不

遇此。我乃遇之。後升天不復見公等矣。餌丹至二萬丸。不能食。且死。道士牛洞元以豬肪穀漆下之。病少閒。季長來曰。將得仙。何自棄也。乃益服三千丸而卒。（抱朴子傳）斯眞愚而可憫矣。惟武后時。張昌宗兄弟亦曾爲之合丹藥。蕭至忠謂其有功於聖體。則武后之餌之可知。然壽至八十一。豈女體本陰。可服燥烈之藥。男體則以火助火。必至水竭而身槁耶。

玄宗五代一堂

肅宗爲太子時。生代宗。爲嫡皇孫。生之三日。玄宗臨澡。嫡孫體弱。負姆嫌陋。更取他宮兒進。玄宗觀之。不樂。姆叩頭言非是。玄宗曰。非爾所知。趣取兒來。於是見嫡孫。玄宗大喜。向日視之曰。福過其父。顧力士曰。一日見三天子。樂哉。（吳皇后傳）此已屬盛事。又案舊書順宗紀。順宗生於肅宗上元二年。時玄宗尚爲太上皇。是玄宗、肅宗、代宗、德宗、順宗、凡五代共一堂。則不惟一日見三天子。且一堂有五代天子也。

唐有兩上元年號

年號重襲。已見叢考。前編皆異代之君。不知詳考。致有誤襲前代年號者。至唐則高宗有上元年號。而肅宗亦以上元紀年。高之與肅。相去不過六七十年。耳目相接。朝臣豈無記憶。乃以子孫複其祖宗之號。此何謂耶。元順帝慕元世祖創業致治。而用其至元紀年。故當時有重紀至元之稱。衰亂之朝。不知典故。固無論矣。

德宗好爲詩

唐諸帝能詩者甚多。如太宗、玄宗、文宗、宣宗皆有御製流傳于後。而尤以德宗爲最。劉太眞傳謂帝文思俊拔。每有御製。輒命朝臣畢和。今案本紀貞元二年宴羣臣於麟德殿。賦詩一章。令羣臣和。四年賜百寮宴曲江亭。賦重陽賜宴詩六韻。六年又宴曲江亭。賦中和節賜宴詩七韻。上巳節又宴。賦上巳詩一章。九年正月朝罷。賦退朝觀仗歸營詩十年。曲江九日賜宴。又賦詩十一年。賜宰臣兩省供奉官宴曲江。賦詩六韻。十二年御製刑政箴一首。又製中和樂武曲。於御殿奏之。是年仲春。賜宴麟德殿。九日賜宴曲江。皆賦詩。十七年仲春及重陽賜宴曲江。亦皆賦詩。十八年九日宴馬嶙山池。亦賦詩。皆命羣臣屬和。此見於本紀者也。貞元四年九日之宴。帝親爲詩序。令朝官和進。帝親考其詩。以劉太眞、李紓等四人爲上。鮑防、于邵等四人爲次。張濛、殷亮等二十三人爲下。李晟、馬燧、李泌三宰相之詩。不加優劣。（見太眞傳。）韋綬在內直。帝作黃菊歌。顧左右曰。不可不示韋綬。卽遣人持往。綬卽附和進。（授傳。）又嘗製宸、台、衡、二銘。賜馬燧。（燧傳。）杜希全赴鎭天德。獻體要八章。多所規諷。帝製君臣箴賜之。（希全傳。）張建封入朝。將還鎭。帝賦詩餞之。（建封傳。）此皆見於列傳者也。今載其數首。貞元四年曲江賜宴詩曰。早衣對庭燎。躬化勤意誠。時此萬機暇。適與佳節幷。曲池潔寒流。芳菊舒金英。乾坤爽氣澄。臺殿秋光清。朝野慶年豐。高會多歡聲。永懷無荒戒。良士同斯情。其賜建封詩曰。牧守寄所重。才賢生爲時。宣風自淮甸。授鉞膺藩維。入覲展遐戀。臨軒慰來思。忠誠

任方寸。感激陳情詞。報國爾所尚。恤人予是資。歡宴不盡懷。車馬當還期。穀雨將應候。行春猶未遲。勿以千里遙。而云無已知。

褒貶前代忠奸

武閻表墓爲新朝激揚首務。所以表是非之公。新天下之耳目也。唐武德元年。詔隋高熲、賀若弼、薛道衡、宇文弼、黃純等並抗節懷忠。陷於極刑。特贈官加謚。貞觀元年。詔齊崔季舒、郭遵封李琰。以極言蒙難。褒敍其子孫。則不惟贈卹死者。且官其後人矣。麟德元年。又詔訪周宇文孝伯子孫。授以官。此皆褒忠令典也。貞觀元年。追論隋臣裴虔通手弒煬帝之罪。削爵流驩州。七年。又詔宇文化及及弟智及、司馬德戡、裴虔通、孟景、元禮、楊覽、唐奉義、牛方裕、元敏、薛良、馬舉、元武達、李孝本、孝哲、張愷、許宏仁、令狐行達、席德方、李覆等弒煬帝者。其子孫並禁錮。勿得齒敍。此亦足昭殫惡之公。然亂臣賊子。人人得而誅之。化及等已死。錮其子孫是矣。裴虔通尚在。而徒以前代之事。不復正以誅殛。僅配流遐裔。尚不免失刑也。武后聖歷元年。又追貶隋楊素子孫。不許仕京官及侍衞。

謚兼美惡

唐制。三品以上。皆得請謚。而其人之賢否不同。則必核其生平以定之。蓋猶存古道也。皇甫無逸官於蜀。其母卒於京。無逸奔喪歸。在途而死。太常謚曰孝。王珪駁之。謂無逸赴官。不與母偕。不可稱孝。乃更謚良。

蕭瑀卒太常謚曰肅太宗以其多忌改謚貞褊裴矩卒初謚曰恭劉洎以其侈靡駁之乃改謚繆封儉卒後奸邪事發改謚曰繆許敬宗卒博士袁思古議敬宗棄子荒微嫁女蠻落謚曰繆敬宗孫彥伯請改謚博士王福畤執不可詔尚書省更議以既過能改爲恭乃請謚曰恭（新書謂更謚蔡卓王源卒太常謚曰昭李嶠以其附武韋爲相不當得美謚雖不聽而議者是之楊炎卒謚肅愍孔戣駁之改謚平馬高璩卒博士曹鄴議其爲相時交游醜雜請謚爲刺從之皆見各本傳是俱能存彰揮之公不專以美舉阿人者然其時已多請囑失實之弊李虞仲奏言古者將葬請謚今近或二三年遠或數十年方請人歿已久採諸傳聞不可考信取諸誄狀亦多浮詞請自今凡應得謚者前葬一月請考功太常定謚在京者不得過半期在外者不得過一期若不請者許考功卽案行謚之（虞仲傳）蓋唐猶詳愼謚法如此後世惟賜謚者始得謚既邀恩賜自必其人履行無虧故謚皆有美而無惡也

唐追贈太子之濫

子帝而追帝其父禮也弟而追帝其兄兄而追帝其弟已屬過當如玄宗追册中宗子襄王重茂爲帝以重茂本章后所立爲帝後退封襄王故薨而仍以帝號還之尙不失爲厚玄宗又以兄憲讓已爲太子得立憲薨追贈讓皇帝肅宗以長兄琮早薨追贈奉天皇帝代宗以弟俠有功被讒死追贈承天皇帝皆禮之過者然猶有說以處此至太子而追崇爲帝必其子卽位而追帝之如金世宗太子允恭以子章宗卽

偉甫謚爲顯宗。元世祖太子珍戩以子成宗卽位而謚裕宗是也。乃唐高宗之太子宏薨而贈孝敬皇帝。則以父而追帝其子。不經之甚矣。若追贈太子。必其曾爲太子。或早薨或不得其死。則仍復其舊稱。如中宗子重潤在高宗時已立爲皇太孫。後爲武后杖死。神龍初贈懿德太子。憲宗立子寧爲太子薨贈惠昭太子。文宗立子永爲太子。後廢死。贈莊恪太子。此父之追贈其子也。（太宗立子承乾爲太子。後廢薨。不追封。高宗立子忠爲太子。後廢死。封燕王。昭宗立子德王裕爲太子。後劉季述廢昭立裕爲帝。反正後仍以裕爲德王。）中宗立子重俊爲太子。後起兵誅武三思。敗死。睿宗追贈節愍太子。此以叔而贈其姪。亦以其曾爲太子也。高祖立子建成爲太子。太宗殺之。卽位後仍贈隱太子。高宗立子賢爲太子。爲武后廢死。睿宗追贈章懷太子。玄宗立子瑛爲太子。以讒死。肅宗仍贈太子。此以弟而贈兄。亦以其曾爲太子。還其舊物也。敬宗子普。文宗時薨。贈悼懷太子。懿宗子倚。爲劉季述所殺。昭宗贈恭哀太子。此以叔而贈其姪。亦以普倚本應爲太子。特以年幼未得立。而還其舊物。尙不失爲厚也。至未爲太子。而死後追贈者。如玄宗子琬薨。贈靖恭太子。代宗子邈薨。贈昭靖太子。宣宗子漢薨。贈靖懷太子。此則其人本不應爲太子。而歿以太子之號榮之。已不免紊於禮。然此猶父之贈其子。於名分尙順也。若玄宗贈弟申王捴爲惠莊太子。岐王範爲惠文太子。薛王業爲惠宣太子。此三王者。將以爲睿宗之太子耶。則睿宗自有太子憲。（睿宗在武后時爲帝。先立憲。後玄宗平內難。憲讓玄宗爲太子。）繼又以玄宗爲太子。此三王初未身爲太子。則加以大國榮封可矣。太子之稱。究屬以子繼父而言。非同官爵之可加贈也。而以施於未爲太子之弟。轉似下

儕於己子之列。此則苟欲以追崇。見其友愛。而不知轉失禮甚矣。後穆宗子湊。文宗時以讒死。文宗贈懷懿太子。穆宗已有太子敬宗爲帝。湊未爲太子也。而文宗以從兄贈之爲太子。亦同此失。（顧寧人日知錄內但舉秦文公太子卒賜謚爲竫公及代宗追謚弟承天皇帝二事。尙未備。）

帝號標后謚

以帝號標后謚。乃范蔚宗後漢書追書之例。非當日本制也。光武陰后本謚烈。以光武謚合之。故曰光烈。明帝馬后本謚德。以明帝謚合之。故曰明德。章帝竇后之稱章德。和帝鄧后之稱和熹。安帝閻后之稱安思。桓帝竇后之稱桓思。靈帝何后之稱靈思。獻帝曹后之稱獻穆。皆仿此。其桓帝梁后謚懿獻二字。不便合帝謚幷稱。則曰桓帝懿獻梁皇后。此可以見范史牽合之書法也。後世不察。乃遂於皇后定謚時。卽係以帝號。如唐高祖崩。合帝謚曰太穆神皇后。文德皇后崩。始謚文德。及太宗崩。合謚曰文德聖皇后。是反以夫從婦矣。睿宗竇后之謚。太常初謚曰大昭成。或援范史例。謂宜引聖眞冠謚。以單言配之。應曰聖昭或睿成。以雙言配之。應曰大聖昭成或聖眞昭成。（以睿宗謚元眞大聖大興孝皇帝故也。）謂此後漢光烈等謚例。且本朝太穆文德故事也。太常駁之曰。蔚宗以帝號標后謚。是史家記事體。婦人非必與夫同也。入廟稱后。義繫於夫。在廟稱太。義繫於子。文母、生號也。文王謚也。周公豈以夫從婦乎。後漢書不可爲據。詔曰可。（俱見皇后傳。）

後漢書皇后紀論曰。漢世皇后無謚。皆因帝謚以爲稱。中興明帝始建光烈之稱。其後定以德配。故馬、

竇二后俱稱德焉。蔡邕始追正和熹之謚。其安思、順烈以下。皆依而加焉。案蔡邕謚議曰。漢世母氏無謚。至明帝始建光烈之稱。自是轉因帝號。加之以德。上下優劣。混爲一體。殊非禮制。謚法有功安人曰同。帝后一體。禮亦宜同。大行皇太后謚宜爲和熹。據此則后之有專謚。始於明帝之謚陰后。繼成於蔡邕之謚鄧后。又案魏道武追謚先世皇后。皆無本謚。北史后妃傳序云。皆從帝謚爲皇后謚。今案如神元皇后竇氏、桓皇后惟氏、平文皇后王氏之類是也。神元、桓、平文皆帝謚也。其皇后無本謚。故卽從帝之謚也。至道武以後。則后自有謚。如道武宣穆皇后劉氏、明元昭哀皇后姚氏是也。道武、明元、帝謚也。宣穆、昭哀、后謚也。其曰道武、宣穆、及明元、昭哀者。亦史家追書之例。以帝號標后謚也。

皇后哀册尊稱

德宗昭德皇后薨。侍郎李紓撰册文曰。大行皇后。帝以爲不典。命學士吳通元爲之。又云。咨后王氏。議者亦以爲非宜。如貞觀中岑文本撰文德皇后謚册。曰皇后長孫氏。舊唐書。

祔葬變禮

招魂而葬。本起於東漢。光武姊元爲鄧晨妻。起兵時元被害。後晨封侯卒。帝追尊姊爲公主。招其魂與晨合葬。此招魂葬之始也。唐中宗和思趙皇后。先爲武后幽死。莫知瘞所。中宗崩。議者以韋后得罪。不宜祔葬。乃追謚趙爲皇后。欲行招魂祔葬之禮。博士彭景直上言。古無招魂之禮。不可備棺槨。宜據漢書郊祀

志葬黃帝衣冠於橋山故事以皇后韋衣於陵所寢宮招魂置衣于魂輿以太牢告祭遷衣於寢宮覆以夷衾而祔葬焉從之睿宗劉后竇后亦皆爲武后所殺莫知瘞所後亦招魂葬之蓋亦仿趙后例也然古不墓祭惟以立主於廟爲重蓋魂氣歸於天體魄歸於地招魂而葬是欲以歸天之魂使之入地理難強通卽葬衣冠而必先招魂於衣冠然後葬之是仍欲使魂入地也既莫知瘞所似不必復設祔葬之虛禮但奉主祔廟可耳案晉東海王越歿於項其喪柩爲石勒所焚妃裴氏渡江歸於元帝欲招魂葬越博士傅純曰聖人制禮設冢槨以藏形事之以凶主廟祧以安神事之以吉送形而往迎精而反此墓廟之大分形神之異制也宮廟寢廟祭非一處所以廣求神之道而獨不祭於墓非神之所處也遂詔不許是晉人已有定議矣

代宗沈后（德宗之母）陷賊不知存亡德宗卽位屢求不獲至憲宗時羣臣請仿晉庾蔚之議尋求三年之後又俟中壽而服之乃以是年九月發哀先令造禕衣一副擇日祔代宗陵此亦無於禮者之禮也案晉書李允傳允祖敏避公孫度之命浮海不知所終允父信追求積年不獲欲行喪又恐父尚存有鄰人與父同歲者死乃以是時行喪後因徐邈勸娶妻既生子遂絕房室此亦一故事　南史沈洙傳建康令沈孝軌門生牒稱主人父靈柩在周主人奉使關右因欲迎喪久而未返今月晦卽是再朞主人弟息應以是月末除靈抑或應待主人還除靈江德藻云禮久而不葬惟主喪者不除其餘各終月數而除此家內有事

未得葬者耳。孝軌既在異域。雖迎喪而無還期。諸弟若遂不除。則永絕婚嫁。宜咨沈洙。洙議曰。禮有正有從。宜禮小記之文。禮之正也。但魏氏東關之役。失亡屍骨。葬禮無期。議者以爲無終身之喪。故制使除服。晉氏喪亂。或死於北庭。無從迎柩。故又申明其制。今孝軌喪還。未有定期。在此者應除服。若喪柩得還。別行改葬之禮。禮記云。改葬之禮。服緦。不忍無服送至親也。

謚后於廟

順宗王皇后崩。太常進謚。公卿欲告天、地、宗廟。禮院奏曰。案禮。曾子問古者天子稱天以誄之。皇后之謚。則讀於廟。江都集禮。亦曰謚皇后於廟。又曰皇后無外事。無爲於郊也。準禮。賤不誄。貴子不爵母。所以必謚於廟者。宜受成於祖也。故天子謚於郊。后妃謚於廟。從之。

兩太后並稱

文宗卽位時。敬宗母王太后尙在。而文宗自有母蕭太后。乃號敬宗母曰寶厤太后。又以兩太后難於分別。乃詔以宮名別之。寶厤太后居義安宮。稱義安太后。後武宗卽位。文宗母蕭太后尙在。徙居積慶殿。乃稱積慶太后。

皇太后不祔葬

穆宗久葬。其妃韋氏生武宗。亦已久亡。武宗立。欲以母祔葬于穆宗之光陵。宰臣奏神道安於靜。光陵葬

已二十年。不可更穿。太后所葬之福陵。亦崇築已久。不宜徙。請但奉主祔廟穆宗從之。

又明世宗有三后。孝源、元配也。繼張后被廢。繼孝烈方氏薨。帝欲先以其神主祔太廟。羣臣請設位於皇妣睿皇后之次。後寢藏主。則設幄於憲廟皇祖妣之右。以從祔於祖姑之義。帝曰。安有享從此而主藏彼。可祔仁宗。而以后主卽列於朕之位次。羣臣言后雖宜祔享。但遷及廟次。非臣子所敢言。帝怒。乃祔主於第九室。隆慶中從羣臣議。仍以元配孝源后合葬永陵。孝烈主移於宏孝殿。

案明憲宗生母周。已尊爲皇太后。孝宗時始崩。孝宗問劉健等祔廟禮。健曰。漢以前。一帝一后。祔二后。自唐始也。祔三后。自宋始也。三后者。一正后。一繼后。一生母也。帝曰。事須師古。祖宗來一帝一后。今並祔。則壞禮自朕始矣。遂不祔廟。嘉靖中移祀陵殿。題主曰皇后。不繫帝謚。以別嫡庶。自後穆宗母、神宗母、光宗、熹宗、莊烈帝母、咸用此制。

建成元吉之子被誅

謀反者族誅。秦、漢、六朝以來。皆用此法。（見崔仁師傳。）太宗爲秦王時。殺建成、元吉。不過兄弟間互相屠害。其時太宗尚未爲帝。不可以反論也。乃建成子安陸王承道、河東王承德、武安王承訓、汝南王承明、鉅鹿王承義、元吉子梁郡王承業、漁陽王承鸞、晉安王承獎、江夏王承裕、義陽王承度、俱坐誅。除其屬籍。是時高祖尚在帝位。而坐視其孫之以反律伏誅。而不能一救。高祖亦危極矣。

族誅者既誅其壯丁。而妻妾、子婦、及子孫之幼者。皆沒入掖廷爲奴婢。如樊輿、錢九隴、俱以父犯罪配沒爲皇家隸人。（輿傳等）武后殺唐宗室。壯者皆被戮。幼者皆沒入爲官奴。（巢王明傳）李師道既誅。其小男沒入掖廷。（師道傳）此子孫之幼者也。齊王元吉被誅。其妃沒入宮。爲太宗妃。（巢王明傳）廬江王瑗既誅。其姬入侍太宗。（王珪傳）上官儀及子庭芝既被誅。庭芝妻鄭及女婉兒。配入掖庭。（儀傳）吳元濟之妻沈氏。李師道之妻魏氏。敗誅後皆沒入。（元濟傳師道傳）師道既誅。憲宗謂宰相曰。李師古之妻。於師道叔嫂也。雖云逆族。亦宜等降。李宗奭妻亦士族也。今俱在掖廷。於法似稍深。崔羣奏此聖主仁惻之心也。於是師古妻裴氏、女宜娘、宗奭妻韋氏及男女。皆釋。（羣傳）御史李孝本、皇族也。坐李訓事誅。其女沒入宮。魏謩諫出之。（謩傳）又元載女眞一。少爲尼。載敗。沒入宮。德宗時始告以載死。號泣投地。則女之出家者。亦不免也。（載傳）韓滉過汴。語劉元佐曰。宜早見天子。不可使太夫人白首與新婦子孫填宮掖。（滉傳）蓋當時法令如此。然其中亦有生貴子者。肅宗爲太子時。玄宗命高力士選良家子侍之。力士曰。京兆料擇。人得耕口。不如掖廷衣冠女。會有吳令珪坐事死。女沒入宮。力士選以進。後生代宗。卽章敬皇后也。（李錡反。被誅。其妾鄭氏沒入宮。憲宗幸之。後生宣宗。卽孝明皇后也。）

案北史崔昂傳。律文籍沒者。婦人年六十以上。免配官。

唐女禍

報應之說，本屬渺茫，然亦有不得不信者。唐高祖初爲晉陽留守時，宮監裴寂私以宮人入侍，後太宗起兵，使寂以此事脅高祖，謂二郎舉義旗，正爲寂以宮人侍公，恐事發族誅耳。高祖意乃決。（寂傳。）是高祖之舉兵，實以女色起也。及太宗殺弟元吉，即以元吉妻爲妃。盧江王瑗以反誅，而其姬又入侍左右。是兩代開創之君，皆以女色縱慾，孰知貞觀之末，武后已在宮中，其後稱制命殺唐子孫，幾盡中毒之醜，千載指爲笑端。韋后繼之，穢聲流聞，并爲其所通之武三思，榜其醜行於天津橋，以傾陷張柬之等。尋又與安樂公主毒弒中宗，宮闈女禍，至此而極。及元宗平內難，開元之治，幾於家給人足，而一楊貴妃足以敗之，雖安、史之變，不盡由於女寵，然色荒志怠，惟耽樂之從，是以任用非人而不悟，釀成大禍而不知，以致漁陽鼙鼓，陷沒兩京，而河朔三鎮，從此遂失，唐室因以不競，追原禍始，未始非色荒之貽害也。然則以女色起者，仍以女色敗，所謂君以此始，亦以此終者，得不謂非天道好還之昭然可見者哉。

武后之忍

古來無道之君好殺者，有石虎、符生、齊明帝、北齊文宣帝、金海陵煬王，其英主好殺者，有明太祖，然皆未有如唐武后之忍者也。自其初搤死親女，以誣王皇后。（后爲昭儀時，生女，皇后至，撫弄而去，昭儀潛斃女于衾下，伺帝至，陽歡笑發衾，女死矣，左右以皇后適至，昭儀悲啼，帝怒曰：后殺吾女！后無以自解，尋被廢。）絕毛裹之愛，奪燕昵之私，固已非復人理。及正位後，王后蕭良娣被廢，各杖

二百。反接投釀甕中。曰令二媼骨醉。數日死。猶殊其屍。幷竄長孫无忌、褚遂良等至死。又殺上官儀。其出手行事。卽凶燄絕人。然此猶曰妒者常情。不得不害人以利己也。稱制後。欲立威以制天下。開告密之門。縱酷吏周興、來俊臣、邱神勣等起大獄。指將相俾相連染一切案以反論。吏爭以周內爲能。于是誅戮無慮日。大臣則裴炎、劉禕之、鄧元挺、閻溫古、張光輔、魏元同、劉齊賢、王本立、范履冰、裴居道、張行廉、史務滋、傅游藝、岑長倩、格輔元、歐陽通、樂思晦、蘇幹、李昭德、李元素、孫元亨、石抱忠、劉奇等數十人。大將則程務挺、李光謹、黑齒常之、趙懷節、張虔勗、泉獻誠、阿史那元慶等亦數十人。庶僚則周思茂、郝象賢、薛顗、裴承光、弓嗣業、弓嗣明、弓嗣古、郭正一、弓志元、弓彭祖、王令基、崔詧、劉昌從、劉延景、柳明肅、蘇踐言、白令言、喬知之、阿史那惠、杜儒童、張楚金、元萬頃、苗神客、裴望、裴璉、韋方質、劉行實、劉日瑜、劉行感、張虔通、雲宏嗣、李安靜、裴匪躬、范雲仙、薛大信、來同敏、劉順之、宇文全志、柳璨、閻知微等數十百人。皆駢首就戮。如刲羊豕。甚至邱神勣、來俊臣、向爲后出死力以害朝臣者。亦殺之。其流徙在外者。又遣萬國俊至嶺南殺三百餘人。又分遣六御史至劍南黔中等郡。盡殺流人。皆惟恐殺人之少。劉光業所殺九百餘人。其餘少者亦不減五百。雖明祖之誅胡藍二黨。不是過也。然此猶曰中外官僚。非戚屬也。越王貞、琅琊王沖、起兵謀復王室。事敗被誅。于是殺韓王元嘉、魯王靈夔、范陽王虨、黃公譔、東莞公融、霍王元軌、江都王緒、舒王元名、汝南王瑋、鄱陽公諶、廣漢公譕、汝山公蓁、廣都王琮、恆山王厥、江王知祥及其子皎、嗣鄭王璥、豫章王亶、

蔣王煒、安南郡王穎、鄫國公昭、滕王元嬰子六人、紀王愼之子義陽王琮、楚國公璿、襄陽公秀、廣化公獻、建平公欽、曹王明及諸宗室李直、李敞、李然、李勳、李策、李越、李黯、李元、李英、李志、業李知言、李元貞、鉅鹿公晃等數十百人。除其屬籍。幼者流嶺表。又爲六道使所殺。雖蕭鸞之殺高武子孫。完顏亮之殺太祖太宗子孫。亦不是過也。然此猶曰李氏宗室。非武族也。武元慶、元爽、則后兄也。惟良、懷運、則后兄子也。元慶、元爽、尋坐事死。后姊之女爲高宗所私。封魏國夫人。后私毒之死。又歸罪於惟良、懷運。殺之。然此猶曰異母兄姪。本不相睦也。若高宗子。則后之諸子也。後宮所生。忠已立爲皇太子。因武后有子宏。廿讓儲位。改封梁王。乃廢流黔州。賜死澤王上金。後宮楊氏所生。許王素節。蕭淑妃所生。武三思諷周興誣以謀反。縊素節于驛亭。上金聞之。亦自縊。上金七子。素節九子。並誅。幼者悉囚雷州。然此猶曰非己所生也。太子宏則后親子。立爲儲貳。賢德聞天下。以其請蕭淑妃女之幽于掖廷者出嫁。遂惡之。又以其聰睿。不便於己。竟酖之死。宏既死。立其弟賢爲太子。亦后親子也。又以觸忌而使人發其陰事。高宗欲薄其罪。后曰。大義滅親。不可赦。乃廢爲庶人。流巴州。後又遣邱神勣逼殺之。并殺其子光順。僅一子守禮。亦幽于宮中。屢被杖。元宗時。岐王嘗奏其能知雨暘。帝問之。對曰。臣無他。天后時被杖創痕。雨則沈瀠。霽則佳。故耳。又中宗子邵王重潤。則后孫也。永泰公主。則后女孫也。主壻武延基。則女孫婿也。三人嘗私言張易之等出入宮中。恐有不利。后聞之。咸令自殺。太平公主夫駙馬薛紹。則親女婿也。亦以私怒殺之。此則因縱慾而殺親

子孫天理滅矣。然此猶不便於縱慾而害之也。薛懷義入侍牀第。寵冠一時。至命爲行軍大總管。率十八將軍擊默啜。以宰相李昭德、蘇味道爲其長史司馬。可謂愛之極矣。後以嫌。卽令太平公主伏有力婦人數十。縛而殺之。舁車載其屍。還白馬寺。斯又情之最篤者。亦割愛而絕其命矣。新唐書謂其當忍斷。雖甚愛不少隱也。眞千古未有之忍人也哉。

案古來太后以縱慾而殺子者。後魏文明馮太后行不正。有內寵李奕。獻文帝因事誅之。馮太后遂害帝。然帝非馮后親子也。明帝母靈后胡氏親生明帝。帝幼登極。太后恣行凶穢。後帝長。母子間起嫌隙。太后乃毒死明帝。後爲爾朱榮沈於河。是徒有武后之失德。而無武后之雄才。更不足道也。

武后納諫知人

武后之淫惡極矣。然其納諫知人。亦自有不可及者。初稱制。劉仁軌上疏。以呂后爲戒。后卽使武承嗣齎敕慰諭之。（仁軌傳）大石國獻獅子。姚璹奏不貴異物。后卽詔止其來使。九鼎成。欲以黃金塗之。亦爲璹諫而罷。（璹傳）后欲以季冬講武。有司遷延至孟春。王方慶諫孟春不可習武。卽從之。（武慶傳）季秋黎花開。后出以示宰相。皆以爲仁及草木。杜景儉獨以爲陰陽不和所致。后曰。眞宰相也。（景儉傳）河北民陷契丹者。武懿宗將奏殺之。景儉以爲皆迫脅所致。宜原之。王求禮幷謂懿宗遇賊退縮。反加罪被脅之民。請斬懿宗以謝河北。后卽爲赦河北。（景儉、王求禮傳）張庭珪諫造大像。卽允之。幷召見面慰。（庭珪傳）朱敬則請改嚴刑。從寬政。亦從之。

敬則傳。李嶠請雪舊爲酷吏破家者。后未聽。桓彥範等又上十疏。卒從之。（嶠傳。）等蘇安恆奏請歸政太子。后亦不怒。然此猶論列朝政也。至其所最寵倖而諱之者。宜莫如薛懷義、張易之。張昌宗。然蘇良嗣遇懷義於朝。命左右批其頰。懷義訴於后。后第戒其出入北門。毋走南牙。觸宰相。而未聞罪良嗣也。（良嗣傳。）懷義度白丁爲僧。御史周矩劾之。后曰。朕即令赴臺。懷義至。坦腹於牀。矩召吏將案之。懷義遽乘馬去。矩以聞。后曰。此道人病風。不可苦問。其所度僧。聽卿勘。矩悉配流之。後矩爲懷義所譖。免官。亦未聞加以罪也。（矩傳。）后晚年尤愛張易之、昌宗兄弟。易之諛奏魏元忠欲挾太子爲耐久朋。引張說爲證。及廷詰說。言元忠無此語。雖貶元忠爲高要尉。流說欽州。然未聞致之死也。易之贓賂事發。爲御史臺所劾。詔桓彥範、袁恕己等鞫之。彥範等奏。罪當族。昌宗自陳爲后鍊丹有功。詔雖釋之。然尚以贓賂歸罪于其兄昌儀。同休而罷其官。亦未聞罪彥範等也。昌宗引術者占己有天子分。宋璟劾奏。請付獄。便窮究。后陽許而令璟出使幽州。別令崔神慶鞫。免其罪。璟猶執奏昌宗當斬。李邕曰。璟言是。后雖不聽。亦未嘗罪璟。（邕傳。）昌宗易之引蜀商宋霸子等入宮宴后。前韋安石奏賤類不宜預顧左右。逐出之。后更慰免。不聞其罪安石也。（安石傳。）然此猶未直陳其淫穢之醜也。至朱敬則疏諫選美少年。則曰。陛下內寵有薛懷義、張易之、昌宗矣。近又聞尚食柳模自言其子良賓潔白美鬚眉。長史侯祥云。陽道壯偉。堪充宸內供奉。桓彥範以昌宗爲宋璟所劾。后不肯出昌宗付獄。彥範亦奏云。陛下以簉履恩久。不忍加刑。此皆直揭后之燕昵嬖倖。可卷可恥。敵以

下所難堪、而后不惟不罪之、反賜敬則綵百段、曰、非卿不聞此言、而於璟、彥範、亦終保護倚任、夫以懷義易之等牀第之間、何言不可、中傷善類、而后迄不爲所動搖、則其能別白人才、主持國是、有大過人者、其視懷義易之等、不過如面首之類、人主富有四海、妃嬪動至千百、后既身爲女主、而所寵倖不過數人、固亦無足深怪、故后初不以爲諱、幷若不必諱也、至用人行政之大端、則獨握其綱、至老不可撓撼、陸贄謂后收人心、擢才俊、當時稱知人之明、累朝賴多士之用、李絳亦言后命官猥多、而開元中名臣多出其選、舊書本紀贊、謂后不惜官爵、籠豪傑以自助、有一言合、輒不次用、不稱職、亦廢誅不少假、務取實才、眞賢、然則區區帷薄不修、固其末節、而知人善任、權不下移、不可謂非女中英主也、

案魏文明馮后、雖毒死獻文帝、然能慈愛獻文之子孝文帝、迄於成立、孝文雖御極、而性謙謹、事皆決於太后、太后多智猜忍、殺戮賞罰、決於俄頃、王叡出入臥內數年、便爲宰輔、李沖以才見任、亦由幃幄之寵、錫賚不可勝計、然后性嚴明、左右有過、動加捶楚、尋又待之如初、或更加富貴、故人人懷于利、至死而不思退、太后又外禮人望、元丕、游明根等每至獎美、王叡等輒引丕等參之、以示無私、

改惡人姓名

惡其人而改其姓名、蓋本於左傳所云檮杌、饕餮、渾沌、窮奇、之類、然此但加以惡稱、非易其氏名、且非朝制也、其改爲惡姓惡名者、王莽以單于囊知牙斯不順命、改匈奴單于爲降奴單于、此已開其端、後漢桓

帝誅梁冀。惡梁姓。時鄧后猶冒梁姓。乃改后姓爲薄。此改姓也。吳孫皓殺何定。以其惡似張布。乃改定名爲布。此改名也。孫峻孫琳專權肆惡。伏誅。吳主孫休創其宗室屬籍。但稱故峻故琳。此另是一法。晉成帝時南頓王司馬宗有罪誅。貶其族爲馬氏。宋竟陵王劉誕反伏誅。孝武帝改其姓爲留氏。留與劉同音也。又改晉熙王母謝氏爲射氏。齊明帝殺魚腹侯子鸞。改其姓爲蛸氏。蛸與蕭同音也。梁武帝弟子正德奔魏。尋又亡歸。帝改其姓爲背氏。豫章王綜奔魏。帝惡其悖逆。改其子直爲悖氏。武陵王紀起兵被誅。元帝改其姓爲饕餮氏。隋楊元感反伏誅。煬帝改其姓爲梟氏。唐高宗王皇后、蕭良娣爲武后所殺。武后改王皇后姓爲蝱氏。蕭良娣姓爲梟氏。武后又殺其姪武惟良、武懷運。皆改姓蝮氏。革命後。琅琊王沖、越王貞起兵復唐。事敗被殺。皆改姓虺氏。連坐之韓王元嘉、魯王靈夔、范陽王靄、黃公譔、東莞公融、常樂公主。亦改爲虺氏。契丹首領李盡忠及孫萬榮反。后遣兵討之。改李盡忠爲李盡滅。孫萬榮爲孫萬斬。突厥默啜入寇。改其名曰斬啜。又骨咄祿入寇。改其名曰不卒祿。中宗時。成王千里欲誅武三思。黨宗楚客等。不克。被誅。改姓蝮氏。元宗初。太平公主謀逆。竇懷貞懼罪投水死。追戮其屍。改姓毒氏。宗室李晉亦與太平之謀。被誅。改姓厲氏。皆亂世不經之陋例也。

朝賀近臣先行禮

朝賀時。近御諸臣。須于殿陛侍班。故先于內殿行禮。然後隨至正殿。此制蓋自唐武宗始。會昌元年。中書省奏元日御含元殿。百官就列。惟宰相及兩省官皆于未開扇之前。立欄檻內。及扇開。卽侍立於御前。是

宰相近臣轉不得行禮請御殿日宰相兩省官在香案前侍立俟扇開卽再拜拜訖升殿侍立然後百官行禮從之本紀

大臣搜檢

漢制大臣劍履上殿者例帶木劍不得有兵刃蓋防微杜漸之意魏晉以來遂著令進見者必先搜檢雖宰相不免焉唐文宗始命停之詔曰任則不疑疑則不任乃自魏晉以來虛儀檢索舊習尙存朕方推大信況吾台宰又何閒焉自後紫宸坐朝衆寮旣退宰臣復進奏事其監搜宜停本紀可知此詔以前大臣搜檢久成故事君臣一體何至猜防若此文宗可謂知政體矣然如金熙宗時海陵爲相與十餘人帶刀入宮侍衞等見以爲常遂成弒逆是亦不可過於闊略也

度牒

宋時凡賑荒興役動請度牒數十百道濟用其價值鈔一二百貫至三百貫不等不知緇流何所利而買之及觀李德裕傳而知唐以來度牒之足重也徐州節度使王智興奏淮在淮泗置壇度人爲僧每人納二絹卽給牒令回李德裕時爲浙西觀察使奏言江淮之人聞之戶有三丁者必令一丁往落髮意在規避徭役影庇貲產今蒜山渡日過百餘人若不禁止一年之內卽當失卻六十萬丁矣據此則一得度牒卽可免丁錢庇家產因而影射包攬可知此民所以趨之若鶩也然國家售賣度牒雖可得錢而實暗虧

丁田之賦，則亦何所利哉。